УДК 330.1:316

И.М. Лакей, Е.В. Финогеева

РОЛЬ МОРАЛЬНО-НРАВСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ ОБЩЕСТВА С ПОЗИЦИИ НОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

В статье раскрываются особенности формирования современного экономического мировоззрения на основе приоритетности морально-нравственных ценностей человека в условиях глобализационных процессов современного мира.

Ключевые слова: *экономика, человеческий капитал, мораль, культура, воля, экономическое сознание, экономический выбор, социальная экономика.*

Постановка проблемы. Развернувшийся глобальный кризис, который всецело охватил мировое сообщество, выявил не только существующие проблемы экономики, поставив тем самым под сомнение соответствие развития экономической теории объективным реалиям развития хозяйства, но и, прежде всего, оголил важнейший вопрос современности – морально-нравственной составляющей общества и индивида. Дискуссии в кругу ведущих экономистов сводятся к основной проблеме существенного обновления экономической науки, в основе которого лежит расширение сфер жизнедеятельности общества и поведения человека, оказывающиеся под влиянием экономических интересов, что значительно углубляет предмет исследования экономической теории. Необходимость осознания глубины проникновения экономической мотивации в поведение современного человека дает основания для проведения анализа роли личностных духовно-нравственных качеств и влияния морально-ценностной основы общества на экономическое развитие.

Анализ последних исследований и публикаций. Актуальность проблемы выявления роли человеческого фактора отражена в теоретических работах современных отечественных и зарубежных экономистов. Активно данный вопрос исследуется в целом ряде экономических трудов, в частности, в работах В. Автономова [1], Г. Беккера [7], Е. Гришновой [2], Г. Задорожного [3, с. 77], А. Чухно [5], Н. Шулевского [6] и других.

Целью статьи является определение роли человека и значимости нравственных ценностей в формировании современного экономического мировоззрения.

Результаты исследования. Глобализация мирового хозяйства на рыночных принципах «разрушает» межгосударственные границы и делает прочнее влияние национальных экономик друг на друга, порождая и пробуя решать новые общенациональные проблемы. Однако, современный экономический кризис, оголил не только проблему нерациональной структуры мирового хозяйствования, а прежде всего, вынес вопрос о взаимодействии общественных потребностей и индивидуального интереса, сущность которых состоит в том, что они в процессе своей реализации вступают в определенные противоречия.

Отличительной чертой современной экономики развитых стран (все чаще именуемой «экономикой знаний») является возрастающая роль человека, и прежде всего, не только как равноценного фактора производства (труда), а единственного элемента экономической системы, имеющего возможность принимать и реализовывать решения, совершать управление экономическими процессами. Человек как центральное ядро экономики может выступать в ней как потребитель, производитель, управленец, а также, являясь членом сообщества, в состоянии оказывать косвенное влияние на экономические процессы путем формирования таких институтов, как культура, религия, наука, образование и пр. Институты, представленные совокупностью правил и норм, возникают как альтернативная форма взаимодействия индивидуального и общественного, поскольку нормы поведения, закрепленные на уровне общества, требуют от каждого отдельного индивида строгого следования им. Потребность изучения влияния на экономику неэкономических сфер человеческой жизни положена в основу институциональной экономической теории, которая обусловила возникновение новой политической экономии. Одной из основных предпосылок новой политической экономии является методо-

© *И.М. Лакей, Е.В. Финогеева, 2012*

логический индивидуализм, который предполагает, в условиях ограниченности ресурсов, осуществлять человеком выбор [4]. Ключевой вопрос в данном процессе заключается в определении факторов, влияющих на принятие того либо другого решения. Рациональность индивида в этом случае имеет многогранный характер, поскольку, с точки зрения реализации экономического поведения, сравнение возможных выгод и издержек дает основание сделать выбор, максимально удовлетворяющий интересы индивида. При этом рациональность выбора с позиции удовлетворения общественных интересов более чем сомнительна. Проблема принятия справедливого общественного решения положена в основу теории общественного выбора и нашла свое отображение в исследованиях Дж. Бьюкенена, Д. Мюллера, У. Нисканен, Г. Таллока, Р. Толлисона, Ф.А. Хайека и других ученных. Новый этап развития теории общественного выбора связан с изучением влияния альтернативных демократических и недемократических форм, порожденных современным развитием общества (религия, мораль, терроризм, диктатура) [4].

Подобные факторы, оказывающие влияние на процесс осуществления выбора, лишь подтверждают необходимость институционального подхода в исследовании экономических процессов. Человек, наделенный способностью принятия решения, представляет собой индивида с характерными ему способностями, знаниями, умениями, потребностями, сформированными под влиянием общественно признанных морально-нравственных, культурных, религиозных принципов, которые формируются под влиянием постулатов общечеловеческих ценностей и одновременно они подвластны фактору времени.

При реализации управленческих решений происходит определенная адаптация индивида к условиям окружающего мира. Философский подход к процессу принятия решения призван обосновывать способы и формы адаптации духовного и развивающегося человека на основе соблюдения законов общества и природы. Следует отметить тенденцию нарастания сложности принятия решения при переходе как от индивидуального к всеобщему, так и от частного к общественному. В данном аспекте сложность осуществления выбора происходит за счет эволюции интеллектуальной составляющей принимаемого решения, поэтому неизменными должны оставаться гуманистические принципы социальной ответственности.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Таким образом, развитие теоретических положений о роли нравственного капитала, доверия в экономике, развивающихся на институциональных основах, необходимы для поиска механизмов их укрепления в современном обществе. Исследование социально-экономической сущности и форм осуществления выбора в экономике на основе свободной воли индивида позволит разрешить существующую проблему взаимосвязи индивидуального и общественного интересов. Выявление институтов укрепления доверия, являющегося основой гражданского общества, даст возможность реализации концепции социальной экономики.

Список использованной литературы

1. Автономов В.С. Модель человека в экономической науке / В.С. Автономов. – СПб.: Экономическая школа,1998. – 230 с.

2. Грішнова О.А. Людський капітал: формування в системі освіти і професійної підготовки / О.А. Грішнова. – К.: Знання, 2001. – 254 с.

3. Задорожный Г. Социальная экономия как начальная форма постнеклассической экономической науки / Г. Задорожный // Вопросы политической экономии. – 2012. – № 1 (2). – С. 76–186.

4. Нуреев Р.М. Новая политическая экономия: становление и развитие / Р.М. Нуреев // Вопросы политической экономии. – 2012. – № 1(2). – С. 114–186.

5. Чухно А.А. Проблеми праці та її мотивації в світлі теорії постіндустріоналізму / А.А. Чухно // Оплата праці: проблеми теорії та практики: зб. наук. праць. – Луцьк: Рег.-вид. від. «Вежа» Волин. держ. університету ім. Лесі Українки, 2000. – С. 9–12.

6. Шулевский Н.Б. Эсхатология современного мира в философии хозяйства / Н.Б. Шулевский // Философия хозяйства. – 2010. – № 3. – С. 34.

7. Becker G. Investment in Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis / G. Becker // Journal of Political Economy. Supplement. – 1962. – Oct. – P. 4–20.

У статті розкриваються особливості формування сучасного економічного світогляду на основі пріоритетності морально-етичних цінностей людини в умовах глобалізаційних процесів сучасного світу.

Ключові слова: *економіка, людський капітал, мораль, культура, воля, економічна свідомість, економічний вибір, соціальна економіка.*

The article describes the features of the formation of the modern economic world view based on the priority of moral and spiritual values in the processes of globalization of the modern world.

Key words: *the economy, human capital, ethics, culture, will, economic consciousness, economic choice, social economy.*

Надійшло до редакції 01.06.2012.