

УДК 339.9.009.12

Ю.Ю. Хватов

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЙТИНГОВ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ГЛОБАЛЬНЫХ ГОРОДОВ

В статье проведен сравнительный анализ рейтингов конкурентоспособности глобальных городов, исследована история их создания и развитие методик рейтингования городов. Проанализированы сильные и слабые стороны г. Киева. Даны рекомендации по улучшению позиций Киева в международных рейтингах конкурентоспособности.

**Ключевые слова:** Киев в рейтингах конкурентоспособности глобальных городов, Отчет Исследовательской сети глобализации и мировых городов (GaWC), Индекс глобальных городов, Economist Intelligence Unit: рейтинг конкурентоспособности городов.

**Постановка проблемы.** Понятие конкурентоспособности является одним из наиболее часто используемых терминов в современной экономической науке. Сегодня поисковик Google по слову «competitiveness» дает около 40 миллионов результатов. А понятие конкурентоспособности распространилось с конкурентоспособности отдельных товаров и фирм на конкурентоспособность стран, регионов и отраслей. Причиной этого является растущая открытость и мобильность мировых рынков, что вместе с диффузией современных технологий ведет к их глобализации и появлению таких терминов, как «глобальная экономика» и «глобальный город».

В современной литературе наиболее часто встречается следующая иерархическая структура объектов конкурентоспособности:

**1. Микроуровень конкурентоспособности** – конкретные виды продукции, предприятия.

**2. Мезоуровень конкурентоспособности** – отрасли, регионы, города.

**3. Макроуровень конкурентоспособности** – страны и интеграционные объединения стран [1, 2].

Автором в предыдущих работах были детально рассмотрены международные рейтинги конкурентоспособности стран [3, 4], целью же данной статьи является анализ различных подходов к оценке конкурентоспособности городов с акцентом на международной конкурентоспособности «глобальных городов»

Термин «глобальный город» впервые был использован Саскией Сассен (Saskia Sassen) в её работе *The global city* (1991) в применении к Лондону, Нью-Йорку и Токио, хотя о глобальных городах (не употребляя сам термин) исследователи (Патрик Геддес, Фернан Бродель, Энтони Кинг, Питер Холл, Джон Фридман и др.) рассуждали с начала XX века. Однако процессы пространственного рассредоточения и глобальной интеграции, по мнению Саскии Сассен, привели к существенному изменению роли больших городов

выразившихся в их превращении, во-первых в высококонцентрированные командные пункты мировой экономики, во-вторых, в ключевые места базирования финансовых и специализированных сервисных фирм, в-третьих, в производственные центры новых технологий и инноваций и, в-четвертых, в основные рынки сбыта товаров и услуг [4, с. 5]. Иными словами, «глобальные города» и есть те места, где происходят процессы глобализации, а их значение и идентичность выходят далеко за пределы страны, в которой они расположены.

Существует два основных подхода, используемых для оценки глобальности городов. Демографический подход основывается, прежде всего, на размерах городов и изучает человека и экологические последствия современных и будущих мегагородов, в то время как функциональный подход рассматривает города как часть глобальной экономики, которые интерпретируются в качестве неотъемлемой части современных процессов глобализации. И если мегагорода могут быть легко определены с точки зрения заданного порога численности населения, то критерии выделения «глобальных городов» не были четко сформулированы. Рассмотрим подробнее историю возникновения и методику расчетов наиболее известных рейтингов глобальных городов и их конкурентоспособности.

### **Отчет Исследовательской сети глобализации и мировых городов (GaWC)**

**Исследовательская сеть глобализации и мировых городов (GaWC)** основана в 1998 г. тремя британскими учеными: Джоном Беверстоком (Jon Beaverstock), Ричардом Г. Смитом (Richard G. Smith) и Питером Дж. Тейлором (Peter J. Taylor) при Департаменте географии Университета Лафборо (Loughborough University). Сегодня сеть работает в качестве ведущего аналитического центра по глобальным городам и сосредоточена на исследованиях в области внешних связей городов мира.

Отчет публикуется с 1998 г. и к настоящему времени опубликовано пять отчетов, последний в январе 2014 г.

Методика **Исследовательской сети глобализации и мировых городов (GaWC)** основана на идее Саскии Сассен о глобальных городах, как центрах концентрации «производителей передовых услуг» (advanced producer services APS) к которым относятся специализированные бизнес-услуги, такие как: финансовые услуги, услуги бухгалтерского учета и аудита, юридический и управленческий консалтинг, а также услуги рекламы [6]. Для выявления взаимосвязей между городами были выбраны крупнейшие фирм в следующих пяти областях: 75 топ-компаний в сфере финансовых услуг, а также топ-25 в бухгалтерских, рекламных, юридических и управленческих услугах. Сбор данных велся по 526 городам мира с целью охватить все потенциально важные центры услуг. Для приведения всех сведений в единый формат для каждой фирмы город кодировался от 0 (нет присутствия) до 5 (штаб-квартира компании) с баллами от 1 до 4 на основе величины и набора функций офисов. В результате возникла «рабочая матрица данных» для 526 городов и 175 крупнейших фирм. По степени интегрированности городов в эту глобальную сеть «командных пунктов» современной глобальной

экономики выделилось 306 городов, которые были разбиты на следующие подгруппы: «Альфа-города мира» (с четырьмя подкатегориями, всего 45 городов); «Бета-города мира (с тремя подкатегориями – 78 городов); «Гамма-города мира» (с тремя подкатегориями – 58 городов); и две подгруппы просто городов: «С высоким присутствием» (High sufficiency – 41 город) и «С достаточным присутствием» (Sufficiency – 84 города).[7]

В первую подгруппу глобальных Альфа-центров управления попадает 45 городов (в первом отчете 21 город), а на постоянном первом месте в подкатегории Альфа++ находятся два города-лидера современного мира – Нью-Йорк и Лондон. В подкатегории Альфа+ в первом отчете фигурировали Гонконг, Париж, Токио и Сингапур, а в последнем отчете к ним добавились Шанхай, Пекин, Дубай и Сидней. Из стран Восточной Европы в категорию Альфа-городов попали: Москва, Варшава и Прага. Что касается Киева, то по сравнению с отчетом 2004 года, где он впервые появился в предпоследней подгруппе «С высоким присутствием» (High sufficiency) в компании таких городов, как Будапешт, Бухарест, Белград и София, в последнем отчете Киев вошел в подгруппу В+, соседствуя с такими городами как Лиссабон, Копенгаген, Рим, Гамбург, Афины, Тель-Авив и Берлин. Киев лишь немного не дотянул до категории Альфа-городов, что свидетельствует о растущей интеграции Украины в глобальную экономическую систему.

### **Индекс глобальных городов (Global Cities Index and Emerging Cities Outlook)**

В 2008 году журнал «Foreign Policy» вместе с консалтинговой компанией «АТ Кеарнеу» и Чикагским советом по глобальным вопросам, опубликовал рейтинг 60 крупнейших городов мира. Методология построения рейтинга основана на работах Саскии Сассен, Витольда Рыбчинского (Witold Rybczynski), Джанет Абу-Лугхода (Janet Abu-Lughod) и Питера Дж. Тейлора. Последние два рейтинга в 2012 и 2014 гг. (рейтинг рассчитывается раз в два года) публикуются компанией «А.Т.Кеарнеу» при участии Чикагского совета по глобальным вопросам. К Индексу глобальных городов, который в 2014 г. охватывал уже 84 города, добавился Обзор городов развивающихся стран (Emerging Cities Outlook), включающий 34 города расположенных в странах, которые по оценке Всемирного банка (World Bank), относятся к странам с низким и средним доходом.

Методология Индекса глобальных городов построена на анализе 26 индикаторов, которые группируются в пять основных составляющих: **деловая активность, человеческий капитал, информационный обмен, культурный уровень и политический вес**. Каждая составляющая имеет разный вес при окончательном подсчете рейтинга. Рассмотрим подробнее структуру всех пяти составляющих итогового рейтинга.

**1. Уровень деловой активности** (5 индикаторов, 30% в итоговом показателе рейтинга, лидер Нью-Йорк) — количество штаб-квартир компаний, входящих в список Bloomberg 500 (лидер Токио); наличие топ-40 компаний, предоставляющих специализированные бизнес-услуги (лидеры Нью-Йорк, Лондон); размер фондового рынка (лидер Нью-Йорк); объемы

внешнеторговых потоков проходящие через морские и авиапорты города (лидеры Гонконг, Шанхай); количество международных конференций, проводимых под эгидой Международной ассоциации конгрессов и конференций ICCA (лидер Вена).

**2. Человеческий капитал** (насколько город притягателен для людей: 5 индикаторов, 30% в итоговом показателе рейтинга, лидер Нью-Йорк) — доля иммигрантов (лидер Нью-Йорк); количество университетов города, входящих в число ведущих вузов мира (лидер Бостон); число иностранных студентов, обучающихся в вузах (лидер Сидней); количество международных школ (лидер Стамбул); доля населения с высшим образованием (лидер Токио).

**3. Информационный обмен** (насколько хорошо новости и информация циркулируют внутри и за пределами города: 5 индикаторов, 15% в итоговом показателе рейтинга, лидер Париж) — доступность основах новостных телеканалов (лидер Париж); количество корреспондентских пунктов глобальных СМИ (лидер Нью-Йорк); присутствие города в Интернет-контенте (лидер Нью-Йорк); свобода выражения мнений (лидер Стокгольм); число пользователей широкополосного Интернета (лидер Цюрих).

**4. Культурный уровень** (привлекательность для международных туристов: 6 показателей, 15% в итоговом показателе рейтинга, лидер Лондон) — количество иностранных туристов (лидер Лондон); количество музеев (лидер Москва), количество театров, концертных и выставочных залов, галерей (лидер Лондон); количество международных спортивных соревнований (лидер Лондон); кулинарное разнообразие (лидер Нью-Йорк); города-побратимы (лидер Шанхай).

**5. Политический вес** (степень влияния города на глобальный политический диалог: 5 показателей, 10% в итоговом показателе рейтинга, лидер Лондон) — число иностранных посольств и консульств (лидер Брюссель), представительства международных организаций (лидер Женева); количество международных политических конференций, проводимых в городе (лидер Брюссель); количество аналитических центров (think tanks) мирового уровня (лидер Вашингтон); количество местных организаций с международным влиянием (лидер Нью-Йорк).

Из 20 ведущих городов мира по 7 городов расположены в Европейском и Азиатско-Тихоокеанском регионах, 5 – в Северной и 1 – в Южной Америке. Ведущий город Африки Каир находится лишь на 49-м месте, а Киев, к сожалению, в данный рейтинг не попал. Первая пятерка городов практически неизменна с начала публикации рейтингов – Нью-Йорк, Лондон, Париж, Токио и Гонконг.[8] Однако разрыв между городами-лидерами и остальными глобальными городами неуклонно сокращается, поэтому городские власти, политические партии, лидеры гражданского общества и бизнеса должны постоянно уделять внимание развитию всех пяти показателей рейтинга с тем, чтобы обеспечить жителей преимуществами жизни в глобальном городе.

### **Economist Intelligence Unit: Рейтинг конкурентоспособности городов**

В 2012 г., в рамках проекта «Точки роста» (Hot Spots) аналитико-консалтинговая компания The Economist Intelligence Unit (EIU, подразде-

ление транснациональной медиа-корпорации The Economist), при финансовой поддержке Citigroup разработала Индекс конкурентоспособности глобальных городов (Global City Competitiveness Index). Объектами исследования стали 120 крупнейших городов мира с совокупным ВВП в 20,2 трлн дол. и представляющих почти третью часть всей мировой экономики. Конкурентоспособность городов авторы определяют как «демонстрируемую ими способность привлекать капитал, бизнес, таланты и гостей» [9, с. 5].

Города оценивались по 31 экономическому, социальному и политическому индикатору (21 оценочный и 10 статистических индикаторов), сгруппированному в восемь базовых категорий:

- 1. Экономический потенциал** (4 статистических и 1 оценочный индикатор, 30% в итоговом показателе индекса).
- 2. Человеческий капитал** (2 статистических и 4 оценочных индикатора, 15% в итоговом показателе индекса).
- 3. Эффективность институтов** (5 оценочных индикаторов, 15% в итоговом показателе индекса).
- 4. Финансовая зрелость** (1 оценочный индикатор на основе места города в рейтинге финансовых центров от группы Z/Yen, 10% в итоговом показателе индекса).
- 5. Глобальная интеграция** (4 статистических и 1 оценочный индикатор, 10% в итоговом показателе индекса).
- 6. Инфраструктура** (3 оценочных индикатора, 10% в итоговом показателе индекса).
- 7. Окружающая среда** (2 оценочных индикатора, 5% в итоговом показателе индекса).
- 8. Социально-культурная среда** (4 оценочных индикатора, 5% в итоговом показателе индекса).

Итоговый индекс города представляет собой средневзвешенную оценку базовых категорий. Нью-Йорк и Лондон возглавили рейтинг конкурентоспособности глобальных городов, а на города из США и Западной Европы приходится 24 места из топ-30 глобальных городов. Все эти города имеют относительно хорошие показатели по всем восьми базовым категориям конкурентоспособности. Азиатские города доминируют в самой весомой (30% итогового показателя) категории «экономический потенциал». Все, кроме пяти из топ-20 городов в этой категории, являются азиатскими, а китайские города Тяньцзинь, Шэньчжэнь и Далянь возглавляют рейтинг.

Столица Украины – г. Киев занял 108-е место, уступив восемь мест Санкт-Петербургу, но обогнав такие глобальные города, как Каир и Бейрут. Наилучшие показатели Киев имеет в категориях «Окружающая среда» и «Человеческий капитал», а наихудшие – в категориях «Глобальная интеграция», «Финансовая зрелость», «Экономический потенциал» и «Эффективность институтов». Если в первых двух категориях Киеву будет достаточно сложно быстро улучшить свои показатели, то повышение эффективности работы властных институтов и улучшение бизнес-климата вполне могут привести к быстрому росту в категориях, на которые приходится 45% итогового рейтинга глобальных городов.

Результаты сравнительного анализа рейтингов конкурентоспособности глобальных городов приведены в нижеследующей таблице (табл. 1).

**Рейтинги конкурентоспособности глобальных городов**

Название	Отчет GaWC	Индекс глобальных городов	Рейтинг конкурентоспособности городов
Публикует	GaWC	A.T. Kearney	EIU
Создание	1998	2008	2012
Города	526	84	120
Показатели	1	26	31
Первая пятерка городов	Лондон Нью-Йорк Гонконг Париж Сингапур	Нью-Йорк Лондон Париж Токио Гонконг	Нью-Йорк Лондон Сингапур Париж Гонконг
Результаты поиска в Google	63 000	745 000	154 000
Количество отчетов	5	4	1
Рейтинг Киева	67	Не включен	108

**Выводы.** В результате проведения сравнительного анализа рейтингов конкурентоспособности глобальных городов можно рекомендовать Киеву сфокусироваться на **Индексе глобальных городов** от компании A.T. Kearney. Во-первых, этот рейтинг более известен (более 700 000 результатов поиска в Google) и находится в свободном доступе в сети Интернет. Во-вторых, он публикуется регулярно (каждые два года), в то время как Рейтинг конкурентоспособности городов от EIU был выпущен только один раз. Кроме того, начиная с 2010 г., авторы данного рейтинга большое внимание уделяют городам, расположенным в странах со средним и низким уровнем доходов. И хотя Киев пока не попал в поле зрения составителей рейтинга, но учитывая факт нахождения представительства A.T. Kearney в Киеве, можно было бы обратить внимание компании на столь досадное упущение.

В любом случае, наиболее актуальными для улучшения положения Киева, да и других крупных городов Украины, в международных рейтингах конкурентоспособности являются: кардинальное улучшение работы всех государственных и муниципальных институтов; упрощение налогообложения и процесса прохождения таможенных процедур; развитие финансового рынка; повышение эффективности работы банковской системы и фондовых бирж.

*Список использованных источников*

1. Гальвановский М. Конкурентоспособность в микро-, мезо- и макроуровневом измерениях / М.И. Гальвановский, В. Жуковская, М. Трофимова // Российский экономический журнал. – 1998. – № 3. – С. 67–77.
2. Гальвановский М. Национально-государственная стратегия конкурентоспособности России: методологические аспекты / М. Гальвановский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hse.ru/data/460/669/1234/Гельвановский.pdf>

3. Хватов Ю.Ю. Сравнительный анализ международных рейтингов инвестиционной привлекательности / Ю.Ю. Хватов // Академічний огляд. – 2013. – № 2. – С. 147–153.
4. Хватов Ю.Ю. Сравнительный анализ рейтингов конкурентоспособности стран / Ю.Ю. Хватов // Бюлетень Міжнародного Нобелівського економічного форуму. – 2012. – № 1 (5), Т. 2. – С. 390–398.
5. Saskia Sassen. *The Global City: New York, London* / S.Sassen. – Princeton: Princeton University Press, 2001. – 312 p.
6. GaWC Research Bulletin 5, GaWC, Loughborough University, 28 July 1999 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lboro.ac.uk/gawc/rb/rb5.html>
7. *The World According to GaWC 2012* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lboro.ac.uk/gawc/world2012t.html>
8. 2014 Global Cities Index and Emerging Cities Outlook A.T. Kerney 2014 – 16 p.
9. «The Global City Competitiveness Index». 12 March 2012. Retrieved 9 May 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economistinsights.com/sites/default/files/downloads/Hot%20Spots.pdf>

### *References*

1. Gal'vanovskij, M., Zhukovskaja, V., Trofimova, M. Konkurentosposobnost' v mikro-, mezo- i makrourovnevom izmerenijah [Competitiveness in the micro, meso and macro-level measurements]. *Rossijskij jekonomicheskij zhurnal* [Russian Economic Journal], 1998, no. 3, pp. 67-77.
2. Gal'vanovskij, M. Nacional'no-gosudarstvennaja strategija konkurentosposobnosti Rossii: metodologicheskie aspekty [National strategy of competitiveness of Russia: methodological aspects]. Available at: <http://www.hse.ru/data/460/669/1234/Gel'vanskij.pdf> (Accessed 2 March 2015)
3. GaWC Research Bulletin 5, Loughborough, Loughborough University Publ., 1999, Available at: <http://www.lboro.ac.uk/gawc/rb/rb5.html> (Accessed 2 March 2015)
4. Global Cities Index and Emerging Cities Outlook. A.T.Kerney, 2014, 16 p.
5. Khvatov, I.I. Sravnitel'nyj analiz mezhdunarodnyj rejtingov investicionnoj privlekatel'nosti [Comparative analysis of international investment ratings]. *Akademichnij ogljad* [Academy Review], 2013, no. 2, pp.147-153.
6. Khvatov, I.I. Sravnitel'nyj analiz rejtingov konkurentosposobnosti stran [Comparative analysis of countries' competitiveness rankings] *Bjuleten' Mizhnarodnogo Nobelivs'kogo ekonomichnogo forumu* [Messenger of the International Nobel Economic Forum], 2012, no. 1 (5), vol. 2, pp 390-398.
7. Saskia Sassen, *The Global City: New York, London*. Princeton, Princeton University Press, 2001, 312 p.
8. *The Global City Competitiveness Index, 2012*. Available at: <http://www.economistinsights.com/sites/default/files/downloads/Hot%20Spots.pdf> (Accessed 2 March 2015).
9. *The World According to GaWC 2012*. Available at: <http://www.lboro.ac.uk/gawc/world2012t.html> (Accessed 2 March 2015).

Проведено порівняльний аналіз рейтингів конкурентоспроможності глобальних міст, досліджено історію їх створення і розвиток методик рейтингування глобальних міст. Проаналізовано сильні та слабкі сторони Києва в кожному з рейтингів. Дано рекомендації щодо поліпшення позицій Києва в міжнародних рейтингах конкурентоспроможності глобальних міст.

**Ключові слова:** *Київ у рейтингах конкурентоспроможності глобальних міст, Звіт Дослідної мережі глобалізації та світових міст (GaWC), індекс глобальних міст, Economist Intelligence Unit: рейтинг конкурентоспроможності міст.*

The comparative analysis of global city competitiveness ratings is conducted. The story of their creation and development of methods of rating global cities are investigated. The strengths and weaknesses in each of Kiev's ratings are analyzed. Recommendations to improve Kiev's position in international rankings of global city competitiveness are given.

**Key words:** *Kiev in the international rankings of the global city competitiveness, The Global Cities Index, The World According to GAWC, EIU: Global City Competitiveness Index.*

*Одержано 28.01.2015.*