

УДК 336.143(477)

В.М. Вареник

ОЦІНКА БЮДЖЕТНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ

Проаналізовано стан бюджетної безпеки України. Розглянуто існуючі методики оцінки бюджетної безпеки України. Розглядаються питання оцінки бюджетної безпеки на підставі кореляційно-регресійного аналізу. Обґрунтовано можливості проведення оцінки бюджетної безпеки на підставі кореляційно-регресійного аналізу.

Ключові слова: *бюджетна безпека, оцінка бюджетної безпеки, кореляційно-регресійний аналіз.*

Постановка проблеми. Загальна ефективність системи фінансового менеджменту будь-якого економічного суб'єкта визначається її спроможністю ефективно функціонувати в нинішніх умовах зовнішнього економічного середовища. Відповідно, розглядаючи питання побудови ефектвної системи фінансового менеджменту, слід, перш за все, виходити з особливостей сучасної економіки, провідною з яких є її нестабільність на світовому і національному рівнях. Одним із факторів означеного стану речей, як доводять науковці [1, с. 32], є світові економічна та фінансова кризи, вплив яких підсилює загальний рівень нестабільності економічного середовища.

В умовах хаотично структурованої економіки, нестабільності процесів в економіці однією з найважливіших економічних проблем в Україні є зростання загроз фінансовій і, зокрема як складової, бюджетній безпеці України. Оскільки ефективність управління грошовими потоками в Україні є доволі низькою, що обґрунтовано у попередніх працях [2], постає загроза не тільки розвитку і посилення кризових явищ в економіці, але і загроза стабільному розвитку економіки в цілому.

Враховуючи вищевикладене, негайного вирішення потребує проблема проведення оцінки бюджетної безпеки країни в умовах хаотично структурованої економіки.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблеми бюджетної безпеки дедалі частіше привертають увагу як зарубіжних, так і вітчизняних вчених. Питанням обґрунтування методичних підходів до оцінювання рівня бюджетної безпеки держави та визначення впливу основних загроз у бюджетній сфері на рівень безпеки присвячене наукове дослідження вітчизняного ученого І.Г. Бабець [3], питанню бюджетної безпеки у забезпеченні стратегії соціально-економічного розвитку держави присвячене наукове дослідження вітчизняного ученого О.Я. Колісник [4], питанню доцільності та застосовності бюджетної безпеки у складі фінансової, а також економічної безпеки вивчав Ю.П. Постоленко [5], дослідженню теоретичного аналізу поняття бюджетної безпеки та розробку заходів з підвищення її рівня в Україні присвячено працю Т. Луцик-Дубова [6].

Але аналіз спеціалізованої літератури показав, що в основному більшість вчених приділяють багато уваги окремо питанням економічної або фінансової безпеки України.

Постановка завдання. Для вирішення окресленого кола питань на основі узагальнення світового наукового та практичного досвіду щодо специфічних особливостей діяльності різноманітних суб'єктів та попереднього дослідження [2, 7, 8] проведемо оцінку бюджетної безпеки України на основі вивчення теоретичних та оцінки практичних аспектів досліджуваної проблематики.

Виклад основного матеріалу дослідження. За дослідженнями О.Я. Колісника [4, с. 1], бюджетна безпека як важливий фактор соціально-економічного розвитку держави виступає своєрідним індикатором і критерієм ефективності її бюджетної політики та організації бюджетного процесу. З економічної точки зору бюджетна безпека виражає здатність держави за допомогою бюджету виконувати властиві їй функції та завдання, а також задовольняти потреби платників податків та одержувачів бюджетних коштів з урахуванням індивідуальних, корпоративних та суспільних інтересів. Відтак, забезпечення бюджетної безпеки держави перебуває серед ключових завдань при реалізації її стратегічних соціально-економічних пріоритетів.

С.А. Кузнецова [9] відзначає, що посилення уваги до проблем бюджетної безпеки в Україні обумовлено рядом глобальних викликів, серед яких слід відзначити такі: соціальні мережі, бренди, віртуалізація, майбутнє роздрібних продажів, корпоративна соціальна відповідальність, війна за таланти, глобальна комп'ютеризація, демографічні зміни, значні витрати на інформацію в занепадаючих економіках, зростання безробіття, нові течії в нестабільній економіці, значні обсяги інформації, глобальні мережеві поставки, глобальне розбалансування, посилення тиску.

Це, у свою чергу, послужило основою для проведення дослідження щодо оцінки бюджетної безпеки України.

У наказі Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 9 жовтня 2013 р. № 1277 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо розрахунку рівня економічної безпеки України» дається таке визначення поняття «бюджетна безпека»: «стан забезпечення платоспроможності та фінансової стійкості державних фінансів, що надає можливість органам державної влади максимально ефективно виконувати покладені на них функції» [10].

Бюджетна безпека як складова фінансової безпеки залежить від результатів реалізації ефективної державної фінансово-економічної політики як основи досягнення національних інтересів. Ефективне використання бюджету, а саме ефективне управління грошовими потоками держави, має забезпечувати регулювання економічних і соціальних процесів в інтересах суспільства, створювати стабільні умови для економічного розвитку країни. Бюджетна політика є складовою фінансової політики держави і як одна з рушійних сил розвитку України передбачає подальшу стабілізацію державних фінансів, забезпечення економічного зростання та підвищення стандартів життя для підтримки збалансованого розвитку держави.

В сьогоденних умовах розвитку перед державою стоїть завдання забезпечення збалансованості та стабільності бюджету держави щодо несприят-

ливих зовнішніх впливів, налагодження ефективного управління грошовими потоками країни, створення ефективної бюджетної та грошово-кредитної політики, а також довгострокової бюджетної стійкості і стабільності.

Протягом останніх років для вирішення зазначеного завдання посилюється контроль за діяльністю фінансових інститутів, внаслідок чого вони стали керуватися засадами відповідального управління суспільними фінансами, спрямованими на впровадження середньострокового фінансового планування, системи прогнозування бюджетних параметрів, забезпечення реалістичності економічних прогнозів, а також створення й підтримку необхідних фінансових резервів.

Для оцінки бюджетної безпеки України в основному використовуються Методичні рекомендації щодо розрахунку рівня економічної безпеки України [10], які дають можливість розрахувати зазначені в методиці індикатори та порівняти їх з нормативними значеннями, також вказаними в цій методиці (табл. 1). Крім того, даються вагові коефіцієнти для розрахунку субіндексів економічної безпеки та інтегрального показника економічної безпеки.

Таблиця 1

Індикатори бюджетної безпеки за Методичними рекомендаціями щодо розрахунку рівня економічної безпеки України [10]

Найменування індикатора, одиниця виміру	Порядок розрахунку індикатора	Граничне значення
Відношення дефіциту/профіциту державного бюджету до ВВП, %	Дефіцит державного бюджету, млн грн / ВВП, млн грн · 100	Не більше 3
Дефіцит/профіцит бюджетних та позабюджетних фондів сектора загальнодержавного управління, % до ВВП	Дефіцит сектора загальнодержавного управління, млн грн – Дефіцит зведеного бюджету, млн грн) / ВВП · 100	Не більше 5
Рівень перерозподілу ВВП через зведений бюджет, %	Доходи зведеного бюджету, млн грн / ВВП, млн грн · 100	Не більше 30
Відношення обсягу сукупних платежів з обслуговування та погашення державного боргу до доходів державного бюджету, %	Обслуговування державного боргу, млн грн + Погашення державного боргу, млн грн) / Доходи державного бюджету, млн грн · 100	Не більше 16

За індикаторами зазначеної методики проведемо аналіз стану бюджетної безпеки України (табл. 2).

Згідно з проведеним аналізом індикаторів бюджетної безпеки спостерігаються розбіжності значень індикаторів з граничним.

Як бачимо з рис. 1, індикатор відношення дефіциту/профіциту державного бюджету до ВВП має від'ємне значення з причини постійного дефіциту державного бюджету.

Значення індикатора дефіцит/профіцит бюджетних та позабюджетних фондів сектора загальнодержавного управління (% до ВВП), як показано на рис. 2, відповідає граничному, про що свідчать дані табл. 1.

Аналіз індикатора рівня перерозподілу ВВП через зведений бюджет (рис. 3) практично за всі роки не перевищує граничного значення, крім 2012 р.

Аналіз індикаторів бюджетної безпеки, 2009–2013 рр.

Рік	Відношення дефіциту/профіциту державного бюджету до ВВП, %	Дефіцит/профіцит бюджетних та позабюджетних фондів сектора загальнодержавного управління, % до ВВП	Рівень перерозподілу ВВП через зведений бюджет, %	Відношення обсягу сукупних платежів з обслуговування та погашення державного боргу до доходів державного бюджету, %
2009	-3,9	2,33	29,9	14,5
2010	-5,9	0,83	29,1	13,17
2011	-1,8	1,24	30,6	17,05
2012	-3,8	0,8	31,6	18,16
2013	-4,4		30,4	44,82
Граничне значення	Не більше 3	Не більше 5	Не більше 30	Не більше 16



Рис. 1. Динаміка індикатора відношення дефіциту/профіциту державного бюджету до ВВП, %



Рис. 2. Динаміка індикатора дефіциту/профіциту бюджетних та позабюджетних фондів сектора загальнодержавного управління, % до ВВП

Рівень перерозподілу ВВП через зведений бюджет, %

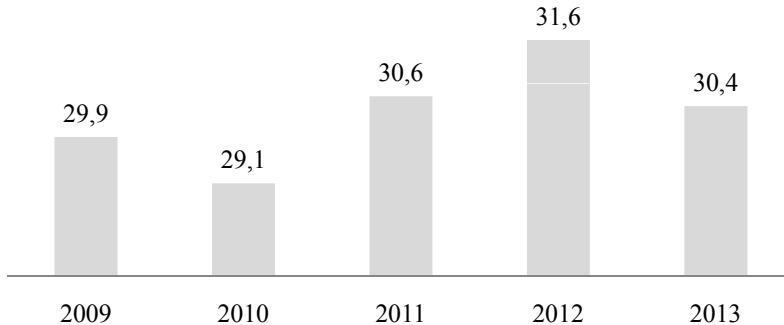


Рис. 3. Динаміка індикатора рівня перерозподілу ВВП через зведений бюджет, %

Динаміка індикатора відношення обсягу сукупних платежів з обслуговування та погашення державного боргу до доходів державного бюджету, подана у відсотках (рис. 4), свідчить про значне збільшення частки платежів на обслуговування та сплату боргу, що пов'язане з необхідністю погашення кредиту Міжнародного валютного фонду.

Відношення обсягу сукупних платежів з обслуговування та погашення державного боргу до доходів державного бюджету, %

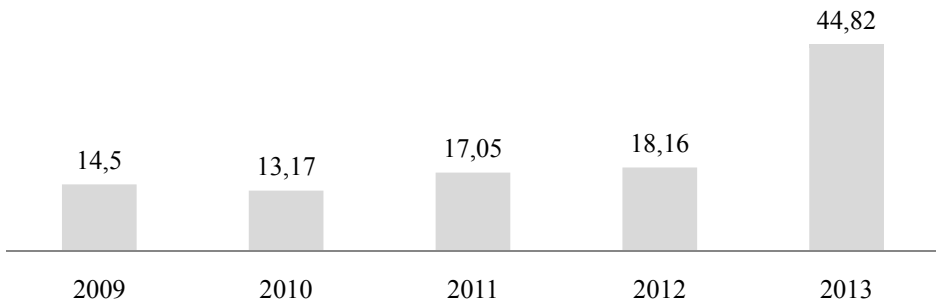


Рис. 4. Динаміка індикатора відношення обсягу сукупних платежів з обслуговування та погашення державного боргу до доходів державного бюджету, %

Використання цієї методики дало змогу оцінити відповідність значень індикаторів граничному.

Як зазначає Н.В. Рудик, «методика в основному зосереджена на аналізі бюджетної безпеки лише з однієї точки зору – з точки зору бюджетного дефіциту та його фінансування за рахунок зовнішніх запозичень. При цьому, по-перше, не оцінено обсяги та вартість внутрішньої заборгованості, по-друге, не розглядається структура доходів та видатків» [11].

Крім того, слід зауважити, що бюджетна безпека тісно пов'язана з борговою безпекою держави, що слід враховувати при оцінці першої.

Разом з використанням зазначеної методики пропонуємо використовувати кореляційно-регресійний аналіз для знаходження залежності між доходами державного бюджету, видатками та рівнем державного боргу. Використання зазначеного аналізу дасть змогу знайти залежність між зазначеними показниками та оцінити рівень державного боргу при відомих значеннях доходів та видатків державного бюджету.

Важливим етапом у використанні кореляційно-регресійного аналізу є знаходження коефіцієнта множинної (сукупної) кореляції, який ще називається коефіцієнтом детермінації (позначається R^2). Він показує, наскільки варіація результативної величини зумовлена варіаціями всіх факторів. Достовірність прогнозу буде високою, якщо R^2 знаходиться в діапазоні від 70 до 99%. Якщо цей показник виконується, тоді прогноз буде надійним.

З метою оцінки залежності доходів та видатків державного бюджету від розміру державного боргу проведемо аналіз їх взаємозв'язку за допомогою кореляційно-регресійного моделювання за період з 2000 по 2013 рр. Результати моделювання оцінки залежності доходів та видатків державного бюджету на результативний показник державного боргу мають такий вигляд:

$$Y = 0,61X_1 + 0,62X_2 + 526,56,$$

де Y – обсяг державного боргу, млн. грн.;

X_1 – обсяг доходів державного бюджету, млн грн.;

X_2 – обсяг видатків державного бюджету, млн грн.

Зауважимо, що зазначена модель характеризується високим рівнем адекватності, про що свідчать показники, наведені в табл. 3.

Таблиця 3

Оцінка значущості показників дискримінантної функції

Показник	Значення
Коефіцієнт множинної регресії R	0,9503
Коефіцієнт детермінації R-квадрат	0,9030
Нормований коефіцієнт детермінації R-квадрат	0,8836
Стандартна помилка	52540,2689

Отриманий коефіцієнт множинної кореляції та значення залишкової дисперсії показують тісноту зв'язку результативного показника з факторними показниками, тобто характеризують якість вибору рівняння регресії.

У нашому випадку $R = 0,9503$, а показники остаточної дисперсії факторів дорівнюють, відповідно, $0,9030$. На підставі отриманих результатів можна зробити висновок, що побудована модель нами обрана правильно.

За статистичними оцінками, динаміка державного боргу на 90,30% пояснюється змінами виділених у моделі факторів.

За допомогою засобів MS Excel складемо таблицю даних, яка на основі кореляційно-регресійного аналізу покаже залежність між обраними показниками і допоможе розраховувати граничний обсяг державного боргу при прогнозованих значеннях доходів та видатків державного бюджету.

Таблиця 4

Знаходження залежності державного боргу від доходів та видатків державного бюджету, млн грн

526,6	23608,0	23099,0	18379,8	21947,5	35532,6	40407,1	44348,2	56120,0	79471,5	112975,9	137108,0	174254,3	395681,5	403403,2
36229,9	37431,4	37121,6	34249,5	36420,8	44688,6	47655,2	50053,8	57218,0	71429,7	91820,3	106507,0	129114,1	263873,8	268573,2
39726,5	39606,4	39296,7	36424,6	38595,9	46863,7	49830,3	52228,8	59393,1	73604,8	93995,4	108682,1	131289,2	266048,9	270748,3
45467,6	43177,7	42868,0	39995,9	42167,2	50435,0	53401,6	55800,1	62964,4	77176,0	97566,7	112253,4	134860,5	269620,2	274319,6
55076,9	49155,3	48845,5	45973,4	48144,7	56412,5	59379,1	61777,7	68941,9	83153,6	103544,2	118230,9	140838,0	275597,7	280297,1
70337,8	58648,4	58338,6	55466,5	57637,8	65905,6	68872,3	71270,8	78435,1	92646,7	113037,4	127724,0	150331,1	285090,9	289790,2
105330,2	80415,7	80105,9	77233,8	79405,1	87673,0	90639,6	93038,1	100202,4	114414,0	134804,7	149491,4	172098,5	306858,2	311557,6
133521,7	97952,4	97642,6	94770,5	96941,8	105209,6	108176,2	110574,8	117739,0	131950,7	152341,3	167028,0	189635,1	324394,8	329094,2
165939,2	118117,9	117808,1	114936,1	117107,3	125375,2	128341,8	130740,3	137904,6	152116,2	172506,9	187193,6	209800,7	344560,4	349259,8
231686,3	159016,4	158706,6	155834,5	158005,8	166273,6	169240,2	171638,8	178803,0	193014,7	213405,3	228092,0	250699,1	385458,8	390158,2
209700,3	145339,8	145030,0	142158,0	144329,3	152597,1	155563,7	157962,2	165126,5	179338,1	199728,8	214415,5	237022,6	371782,3	376481,7
240615,2	164570,7	164260,9	161388,8	163560,1	171827,9	174794,5	177193,1	184357,3	198569,0	218959,6	233646,3	256253,4	391013,1	395712,5
314616,9	210603,9	210294,1	207422,1	209593,4	217861,2	220827,8	223226,3	230390,6	244602,2	264992,9	279679,6	302286,7	437046,4	441745,8
346054,0	230159,6	229849,8	226977,7	229149,0	237416,8	240383,4	242782,0	249946,2	264157,9	284548,5	299235,2	321842,3	456602,0	461301,4
339180,3	225883,8	225574,0	222701,9	224873,2	233141,0	236107,6	238506,2	245670,4	259882,1	280272,7	294959,4	317566,5	452326,2	457025,6

Отже, за результатами проведеного аналізу засобами MS Excel отримаємо такі дані (табл. 4). Стовець 1 – це значення доходів державного бюджету України, а рядок 1 – це значення видатків державного бюджету України.

Результати, наведені в табл. 4, показують, що, наприклад, при доходах 36229,9 млн грн і видатках 23608 млн грн, граничний розмір державного боргу не повинен бути більше 37431,4 млн грн.

Таким чином, у 2013 р. при рівні доходів 339180,3 млн грн і видатках 403403,2 млн грн граничний розмір державного боргу згідно з розрахунками не повинен був перевищувати 457025,6 млн грн. За статистичними даними, розмір державного боргу у 2013 р. склав 480220 млн грн.

Таким чином, отримані результати моделювання дозволяють не тільки оцінити вплив обраних факторів на результативний показник, але і спрогнозувати обсяги державного боргу в майбутньому. Описана методика з успіхом може бути використана для оцінки різних видів фінансової безпеки, не тільки бюджетної, знаходження залежності між різними показниками та проведення оцінки більш ширшого кола показників.

Таким чином, пропонуємо при оцінці бюджетної безпеки України використовувати такі методи:

1. Методичні рекомендації щодо розрахунку рівня економічної безпеки України.

2. Кореляційно-регресійний аналіз.

3. Статистичний аналіз основних показників бюджетної політики України.

Висновки та прогнози. Проведене дослідження дало змогу виявити, що для оцінки бюджетної безпеки України в основному використовуються Методичні рекомендації щодо розрахунку рівня економічної безпеки України, які дають можливість розрахувати зазначені в методиці індикатори та порівняти їх з нормативними значеннями, також вказаними в цій методиці. Крім того, даються вагові коефіцієнти для розрахунку субіндексів економічної безпеки та інтегрального показника економічної безпеки.

Методичні рекомендації щодо розрахунку рівня економічної безпеки України в основному зосереджені на аналізі бюджетної безпеки лише з однієї позиції – бюджетного дефіциту та його фінансування за рахунок зовнішніх запозичень. У методиці не приділяється уваги оцінці обсягів та вартості внутрішньої заборгованості, не розглядається структура доходів та видатків.

Згідно з аналізом, проведеним у дослідженні, виявлено, що індикатори бюджетної безпеки не збігаються з граничним значенням індикаторів.

Разом з використанням зазначеної методики пропонуємо використовувати кореляційно-регресійний аналіз для знаходження залежності між доходами державного бюджету, видатками та рівнем державного боргу. Використання зазначеного аналізу дасть змогу знайти залежність між зазначеними показниками та оцінити рівень державного боргу при відомих значеннях доходів та видатків державного бюджету.

Отримані результати моделювання дозволяють не тільки оцінити вплив обраних факторів на результативний показник, але і спрогнозувати обсяги державного боргу в майбутньому. Описана методика з успіхом може бути використана для оцінки різних видів фінансової безпеки, не тільки бюджет-

ної, знаходження залежності між різними показниками та проведення оцінки більш широкого кола показників.

Таким чином, при оцінці бюджетної безпеки України можна використовувати такі методи: 1) методичні рекомендації щодо розрахунку рівня економічної безпеки України; 2) кореляційно-регресійний аналіз; 3) статистичний аналіз основних показників бюджетної політики України.

Список використаних джерел

1. Кузнецова С.А. Побудова ефективної системи фінансового менеджменту в нестабільній економіці: теорія та методологія / С.А. Кузнецова // Академічний огляд. – 2011. – № 1. – С. 32–38.

2. Вареник В.М. Грошово-кредитні відносини в умовах хаотичного структурування економіки / В.М. Вареник // Розвиток державних фінансів в умовах хаотичного структурування економіки: монографія / С.А. Кузнецова, В.М. Вареник, М.О. Кохан [та ін.]; за заг. наук. ред. С.А. Кузнецової. – Київ: Центр учбової літератури, 2014. – С. 51–109.

3. Бабець І.Г. Методичні підходи до оцінювання бюджетної безпеки України [Електронний ресурс] / І.Г. Бабець. – Режим доступу: http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/nvntu_2013_23.1_34.pdf

4. Колісник О.Я. Бюджетна безпека у забезпеченні стратегії соціально-економічного розвитку держави: автореф. дис. ... к-та екон. наук: 08.00.08 / О.Я. Колісник; Тернопільський національний економічний університет. – Тернопіль, 2009. – 22 с.

5. Постоленко Ю.П. Бюджетна безпека як ключова складова фінансової та економічної безпеки [Електронний ресурс] / Ю.П. Постоленко. – Режим доступу: http://dspace.oneu.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/957/1/Постоленко_Ю.П._Бюджетна_безпека_як_складова_фінансової_та_економічної_безпеки.pdf

6. Луцик-Дубова Т. Управління бюджетною безпекою України [Електронний ресурс] / Т. Луцик-Дубова. – Режим доступу: http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/gev_2013_3_5.pdf

7. Кузнецова С.А. Концепція синергії бухгалтерської звітності в управлінні економікою України / С.А. Кузнецова // Економічні науки: зб. наук. праць. Серія «Облік і фінанси»; Луцький національний технічний університет. – Луцьк, 2010. – № 7 (25). ч. 2. – С.151–159.

8. Кузнецова С.А. Парадигма управління грошовими потоками в хаотично структурованій економіці / С.А. Кузнецова, В.М. Вареник // Академічний огляд. – 2012. – № 1. – С. 63–68.

9. Svitlana Kuznetsova. Synergistic Development of Accounting, Finance and Government in the Chaotic Environment: Integrated Reporting, Money Theory and Financial Crises Diagnostic / Kuznetsova Svitlana // Journal of Finance and Accounting. Special Issue: Synergy of Accounting, Finance and Management in Chaotic Environment. Vol. 2, No. 1, 2014, pp. 1–7. doi: 10.11648/j.f.a.s.20140201.11.

10. Наказ Міністерства економічного розвитку і торгівлі України «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо розрахунку рівня економічної безпеки України» від 9 жовтня 2013 року N 1277 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://cct.com.ua/2013/29.10.2013_1277.htm

11. Рудик Н.В. Фінансова безпека в системі управління державними фінансами [Електронний ресурс] / Н.В. Рудик. – Режим доступу: http://www.ej.kherson.ua/journal/economic_05/242.pdf

12. Гострик О.М. Прогнозування фінансової стійкості підприємства з використанням трендового кореляційно-регресійного аналізу / О.М. Гострик, Л.О. Бойко [та ін.] // Вісник соціально-економічних досліджень: зб. наук. праць. – 01/2010. – № 38. – С. 238–242.

References

1. Kuznetsova, S.A. (2011). *Pobudova efektyvnoi' systemy finansovogo menedzhmentu v nestabil'nij ekonomici: teorija ta metodologija* [Building an effective system of financial management in a volatile economy: theory and methodology]. Dnipropetrovs'k, Academic Review, no. 2, pp. 32-27.

2. Varenyk, V.M. (2014). *Groshovo-kredytne vidnosyny v umovah haotychnogo strukturuvannja ekonomiky* [Monetary relations in terms of the Chaotic Economy Structuring]. *Rozvytok derzhavnyh finansiv v umovah haotychnogo strukturuvannja ekonomiky [tekst]: monografija* [Development of Public Finance in the Chaotic Economy Structuring]. Kyiv, Center of educational literature, pp. 51-109.

3. Babets, I.G. Methodological approaches to the evaluation of budget security of Ukraine. Scientific Bulletin NLTU Ukraine, 2013, vol. 23.1. Available at: http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/nvnlto_2013_23.1_34.pdf

4. Kolisnyk, O.Ja. (2009) *Bjudzhetna bezpeka u zabezpechenni strategii' social'no-ekonomichnogo rozvytku derzhavy*. Abstract of Ph.D. dissertation. [Budget safety to ensure strategy for social-economic development. Abstract of Ph.D. dissertation.]. Ternopil, p. 22.

5. Postolenko, J.P. Budgetary safety as a key component of the financial and economic security. Journal of Social and Economic Research, 2011, vol. 3. Available at: <http://dspace.oneu.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/957/1/Постоленко Ю.П. Бюджетна безпека як складова фінансової та економічної безпеки.pdf>

6. Lutsyk-Dubova, T. Management of budgetary security of Ukraine. Galician Economic Bulletin, 2013, vol. 3 (42). Available at: http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/gev_2013_3_5.pdf

7. Kuznetsova, S.A. (2010) *Koncepcija synergii' buhgalters'koi' zvitnosti v upravlinni ekonomikoju Ukrai'ny* [The concept of synergy accounting in economic management of Ukraine]. Lutsk, Scientific Papers. Economics. A series of “Accounting and Finance”, 2010, no. 7 (25), pp. 151-159.

8. Kuznetsova, S.A., Varenyk, V.M. *Paradygma upravlinnja groshovymy potokamy v haotychno strukturovanij ekonomici* [The paradigm of monetary flows

in the Chaotic Economy Structuring]. Dnipropetrovs'k, Academic Review, 2012, no 1, pp. 63-68.

9. Kuznetsova, S.A. (2014). Synergistic Development of Accounting, Finance and Government in the Chaotic Environment: Integrated Reporting, Money Theory and Financial Crises Diagnostic. *Journal of Finance and Accounting*. Special Issue: Synergy of Accounting, Finance and Management in Chaotic Environment. Vol. 2, no. 1, pp. 1-7. doi: 10.11648/j.jfa.s.20140201.11.

10. Ministry of Economic Development and Trade (2013), The Order "On approval of guidance on the calculation of economic security of Ukraine", available at: http://cct.com.ua/2013/29.10.2013_1277.htm

11. Rudyk, N.V. Financial security in the public finance management system. *Scientific Bulletin of Kherson State University*, 2014, no. 5. Available at: http://www.ej.kherson.ua/journal/economic_05/242.pdf

12. Gostryk, O.M., Bojko, L.O., Boroh, Ju.O., Vladychenko, V.O. *Prognozuvannya finansovoi' stijkosti pidprijemstva z vykorystannjam trendovogo koreljacijno-regresijnogo analizu* [Forecasting financial viability trend using correlation and regression analysis]. *Journal of Social and Economic Research: Scientific Papers*, 2010, no. 38, pp. 238-242.

Проанализировано состояние бюджетной безопасности Украины. Рассмотрены существующие методики оценки бюджетной безопасности Украины. Рассматриваются вопросы оценки бюджетной безопасности на основании корреляционно-регрессионного анализа. Обоснованы возможности проведения оценки бюджетной безопасности на основании корреляционно-регрессионного анализа.

Ключевые слова: бюджетная безопасность, оценка бюджетной безопасности, корреляционно-регрессионный анализ.

The state of the budgetary safety of Ukraine is analyzed. The existing methodology for budgetary safety valuation of Ukraine is examined. The questions of budgetary safety valuation on the basis of correlation and regression analysis are examined. Possibilities of budgetary safety valuation on the basis of correlation and regression analysis are substantiated.

Key words: budget safety, budgetary safety valuation, correlation and regression analysis.

Одержано 9.02.2015.