

12. Иванус А.И. Код да Винчи в бизнесе, или Гармоничный менеджмент по Фибоначчи / А.И. Иванус. — М.: Комкнига, 2006.
13. Хайтун С.Д. Негауссовость социальных явлений / С.Д. Хайтун // Социологические исследования. — 1983. — № 1. — С. 144–152.
14. Владимиров В.А. Управление риском / В.А. Владимиров, Ю.Л. Воробьев, С.С. Салов. — М.: Наука, 2000. — 431 с.
15. Дубровский С.А. О ненормальности нормального закона распределения (вообще и в приложении к металлургии в частности) / С.А. Дубровский, Т.А. Толстова [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://www.elcomet.narod.ru/synerg/syn_2.htm
16. Гнатюк В.И. Закон оптимального построения техноценозов / В.И. Гнатюк // Ценологические исследования. — М.: Изд-во ТГУ. — Центр системных исследований, 2005. — Вып. 29. — 384 с
17. Нуреев Р.М. Институциональная среда российского бизнеса — эффект колеи [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://rustem-nureev.ru/wp-content/uploads/2011/05/388.pdf>
18. Тараненко І.В. Стратегії формування інноваційно-інтеграційних конкурентних переваг країн в умовах циклічної світової динаміки Стратегія розвитку України // Економіка. Соціологія. Право. — К.: НАУ, 2011. — № 2.

В статье исследованы особенности формирования глобальной экономической системы во времени на современном этапе мирового развития. Проанализирована динамика показателей глобализации, количественные и качественные изменения, свидетельствующие о системном характере глобализационного процесса.

Ключевые слова: глобализация, глобальная экономическая система, индекс глобализации, регрессионная зависимость, нормальное (гауссово) распределение.

In the article the specific features of global economic system at the modern stage of world development have been studied. The approach to separation the groups of countries with high, medium and low level of globalization is substantiated. The dynamics of the indicators of globalization as well as qualitative and quantitative changes that testify to system character of global process.

Key words: globalization, global economic system, index of globalization, regression dependence, normal (gaussian) distribution.

Надійшло 07.09.2011.

УДК 339.7(09)

Ю.Ю. Хватов

ГЕНУЭЗСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 1922 г. И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ВОССТАНОВЛЕНИЕ МИРОВОЙ ВАЛЮТНОЙ СИСТЕМЫ ЗОЛОТОГО СТАНДАРТА

В статье рассматриваются основные причины созыва, этапы проведения и итоги Генуэзской международной конференции 1922 г. Анализируются ход конференции, состав делегаций, основные обсуждаемые на конференции вопросы и принятые резолюции. Оцениваются последствия и этапы реставрации золотого стандарта в

основных европейских странах. Даются рекомендации по новой трактовке итогов Генуэзской международной конференции 1922 г. в процессе преподавания дисциплин «Международные финансы» и «Международная экономика и международные экономические отношения».

Ключевые слова: *Генуэзская международная конференция 1922 г., межвоенная мировая валютная система золотого стандарта, мировая валютная система золотовалютного стандарта.*

Мировой финансовый кризис, начавшийся в 2008 г., со всей остротой обнажил недостатки современной мировой валютно-финансовой системы. Кризис доверия к основным резервным валютам (доллару США и евро) привел к резким колебаниям курсов валют и бегству к золоту и его валютному заменителю – швейцарскому франку. Цена золота, колебавшаяся на протяжении более двадцати лет в районе 400 дол. США за тройскую унцию, с 2006 г. начала свое движение вверх, резко ускорившись с началом кризиса и достигнув своего пика 23 августа 2011 г. – \$1911,46.

В мире серьезно заговорили о возврате мировой валютной системы к золотому стандарту. Президент Всемирного банка Роберт Зеллик (Robert Zoellick) в своей статье, опубликованной 7 ноября 2010 г. в газете «Financial Times», высказался в пользу привязки мировых резервных валют к золоту и призвал создать Бреттон-Вудскую систему II. «Система должна рассмотреть вопрос о применении золота в качестве международного ориентира рыночных ожиданий относительно инфляции, дефляции и стоимости валют. Хотя учебники могут рассматривать золото как старые деньги, рынки используют золото в качестве альтернативы денежного актива сегодня. Развитие денежной системы в направлении успеха «Бреттон-Вудс II» ... требует времени. Но нам нужно начать» [1]. А глава инвестиционной компании Kiku Capital Management известный американский экономист Нейтан Льюис уверен, что возврат к золотому стандарту – единственный способ прекратить проведение ФРС США политики легких денег, из-за которой уже случился один глобальный финансовый кризис, а теперь на горизонте маячит новый [2].

Целью данной статьи не будет являться дача рекомендаций по выходу из нынешнего кризисного состояния мировой валютной системы. Мы попытаемся дать анализ первой попытки возврата к золотому стандарту, предпринятой ведущими европейскими странами после Первой мировой войны, а также уточним степень влияния Генуэзской международной конференции 1922 г. на процесс восстановления и механизм функционирования Межвоенной мировой валютной системы золотого стандарта, часто в отечественной экономической литературе называемой Генуэзской.

Приведем несколько цитат, которые достаточно полно характеризуют сформировавшееся в отечественной и российской экономической литературе мнение о том, что в результате проведения в Генуе в 1922 г. международной конференции была создана: «Друга світова валютна система. Юридично оформлена міждержавною угодою на Генуезькій міжнародній економічній конференції у 1922 р., відома як Генуезька світова валютна система» [3, с. 21]; «...друга світова валютна система, юридич-

но оформлення якої було зафіксовано у міждержавній угоді, підписаній на Генуезькій міжнародній економічній конференції в 1922 р.» [4, с. 91]. «Інституційна система золотодевізного стандарту була заснована рішеннями міжнародної Генуезької конференції, що відбулася в 1922 році ... після укладання Генуезької угоди... » [5, с. 50].

В третьем издании широко известного учебника под редакцией Л.Н. Красавиной «Международные валютно-кредитные и финансовые отношения» дается такое определение: «Вторая мировая валютная система была оформлена межгосударственным соглашением, достигнутым на Генуэзской международной экономической конференции в 1922 г.» [6, с. 61], и далее по тексту учебника эта система называется «*Генуэзская валютная система*» [6, с. 61, 64, 66, 67].

В западной экономической литературе преобладает несколько иная точка зрения, которая сводится к тому, что после Первой мировой войны была предпринята попытка вернуться к довоенному золотому стандарту: «Межвоенный золотовалютный стандарт (The interwar gold exchange standard): Золотой стандарт был восстановлен после Первой мировой войны как золотовалютный стандарт... Система, которая была воссоздана в 1925 г., была попыткой реставрировать старый режим, но сэкономила золото перед лицом его осознанной нехватки. Базируясь на принципах, развитых на Генуэзской конференции в 1922 г., странам-участницам рекомендовалось ввести такой статус центральных банков, который бы позволял заменять иностранной валютой часть их золотых резервов...» [7, с. 14]. Профессор Калифорнийского университета Кеннет Мур (Kenneth Moug) отмечает: «Финансовые обсуждения в Генуе не достигли консенсуса о том, как вернуться к золотому стандарту и как восстановленный золотой стандарт будет работать...» [8, с. 50]. При этом многие авторы наряду с конференцией в Генуе упоминают международную конференцию в Брюсселе 1920 г. «На международных конференциях в Брюсселе (1920) и Генуе (1922) были одобрены резолюции, призывающие к созданию центральных банков монопольно выпускающих банкноты во всех странах, которые еще их не создали, как составной части усилий, направленных на восстановление международного золотого стандарта...» [9, с. 220]. «В 1920 г. в Брюсселе и в 1922 г. в Генуе были созваны конференции для поиска решений по приведению в порядок расстроеной послевоенной финансовой системы Европы. На этих конференциях были сделаны первые попытки восстановления международного золотого стандарта» [10, с. 10].

Рассмотрим подробнее, как проходила конференция в Генуе, какая была повестка дня и какие были приняты решения. Генуэзская конференция 1922 г., которую часто называют Международной конференцией по экономическим и финансовым вопросам (в западной литературе просто Genoa Conference) открылась 10 апреля, в 3 часа пополудни во дворце Сан-Джорджо. Всего было представлено 29 стран (делегации Бельгии, Великобритании, Германии, Италии, РСФСР, Франции, Японии состояли из 5 делегатов, делегации Австрии, Албании, Болгарии, Венгрии, Греции, Дании, Исландии, Испании, Латвии, Литвы, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Румынии, Королевства сербов, хорватов и словенцев, Финляндии, Чехословакии, Швейцарии, Швеции,

Эстонии состояли из двух делегатов), как доложила мандатная комиссия; если считать доминионы Англии (делегации Австралии, Индии, Канады, Новой Зеландии и Южно-Африканского Союза), — 34. США, отказавшиеся участвовать в работе Генуэзской конференции 1922 г. (нота государственного секретаря Ч. Юза от 8 марта 1922 г.), были представлены на ней наблюдателем — американским послом в Италии Р. Чайлдом. Практическая работа конференции была распределена между четырьмя комиссиями, в каждой из которой все делегации могли быть представлены по 1 делегату, а Великобритания, Италия, Франция, Бельгия, Япония, Германия и РСФСР — двумя членами.

Первая комиссия занималась политическим, или русским вопросом. Вторая рассматривала финансовые вопросы, третья — экономические и четвертая — транспортные [11, с. 73–75]. Решение о созыве Генуэзской конференции 1922 г. было принято по инициативе Великобритании на совещании Верховного совета Антанты в Канне (Франция) 6 января 1922 г.

Остановимся подробнее на деятельности финансовой комиссии, работу которой возглавлял сэр Роберт Хорн, канцлер британского казначейства. В рамках комиссии были созданы три подкомиссии: валютная, кредитная и по вопросам конвертируемости (*exchange sub-commission*). К работе подкомиссий была привлечена мощная команда экспертов с мировым именем и практическим опытом: сэр Бэзил Блэкетт, профессор Кассель, доктор Хавенштейн, доктор Виссеринг, сэр Генри Стракош, М. Дюбуа, К. Бианчини и Х.П. Бранд.

3 мая 1922 г. во дворце Сан-Джорджо состоялась вторая пленарная сессия конференции, на которой предполагалось рассмотреть и утвердить отчеты финансовой и транспортной комиссий. Открыл сессию президент конференции премьер-министр Италии Луиджи Факта (*Luigi Facta*). В своей короткой, но и сейчас актуальной речи он подчеркнул: «В повестке дня финансовой комиссии стоят проблемы, которые остро, даже страстно, интересуют общественное мнение. Необходимость привлечения кредитов для большого числа стран, кризис обмена валют и колебания их курсов являются наиболее очевидными симптомами общего кризиса, от которого страдает Европа. Настоятельная необходимость найти средства борьбы с этим кризисом стала основным мотивом для созыва этой конференции» [11, с. 146–147]. Под этой речью могли бы сегодня подписаться канцлер Германии Ангела Меркель и президент Франции Николя Саркози.

Затем слово было предоставлено президенту финансовой комиссии сэру Л. Уортингтон-Эвансу (*Sir Laming Worthington-Evans*), военному министру Великобритании, который заменил на этом посту Р. Хорна, отбывшего на родину в связи с бюджетным процессом. В своем докладе он высказал общее мнение комиссии о том, что «золото должно быть принято в качестве общего стандарта, однако признал, что это не сразу возможно» [11, с. 151].

В дебатах выступили от Франции Эрнест Пикар (заместитель директора Банка Франции), от Италии Карло Счанзер (министр иностранных дел Италии), от Нидерландов Герман Ван Карнебек (министр иностранных дел Нидерландов), от Швейцарии Эдмонд Шультесс (глава Департамента по экономическим вопросам Федерального сове-

та Швейцарии), от РСФСР Георгий Чичерин (нарком иностранных дел РСФСР), от Германии д-р Волтер Ратенау (ученый-экономист). Все они в целом высказались положительно о работе комиссии.

Вторая пленарная сессия одобрила все 19 резолюций, предложенных финансовой комиссией. Резолюции делились на четыре группы: Валюта (12 резолюций), Перелив капитала (1 резолюция), Обмен (валют) (2 резолюции), Кредиты (4 резолюции). Рассмотрим основные резолюции конференции. Первые три резолюции подчеркивают необходимость поддержания стабильного курса национальных валют и особую роль центральных банков. «В странах, еще не имеющих центрального эмиссионного банка, следует их создать» [11, с. 361]. Центральные банки, и не только в европейских странах, но и повсюду, должны сотрудничать на постоянной основе. С этой целью рекомендовалось как можно быстрее провести встречу представителей центральных банков и выработать международное соглашение о координации политики. Четвертая и пятая резолюции очень короткие и мы приведем их полностью: «Желательно, чтобы все европейские валюты основывались на общем стандарте. Золото является единственным общим стандартом, который все европейские страны согласились в настоящее время принять» [11, с. 361–362]. Как следует из текста резолюций, они носили характер рекомендаций и касались только европейских стран, что и понятно, так как США отказались от участия в конференции.

Резолюции с седьмой по десятую, в качестве необходимых шагов в направлении перехода к золотому стандарту, подчеркивали важность сбалансированных бюджетов, сокращения государственных расходов. Далее каждая страна должна самостоятельно определить и зафиксировать золотое содержание национальной денежной единицы, при этом можно было либо вернуться к довоенному золотому паритету, либо установить новый паритет, исходя из текущего валютного курса. В девятой резолюции, кроме того, отмечалось, что эти шаги сами по себе могут быть достаточными для введения золотого стандарта, но для его успешного функционирования, кроме предлагаемого механизма сотрудничества центральных банков, должна быть принята, в подходящее время, международная конвенция. Конвенция должна «включать средства экономии использования золота и применять его только для уравнивания внешних платежных балансов, как это предусматривает золотовалютный стандарт или международная клиринговая система» [11, с. 363]. Эту международную конвенцию могли бы подписать не все европейские страны (но чем больше, тем эффективней будет система), но, и это особо подчеркивалось в десятой резолюции, без координации политики между Европой и Соединенными Штатами будущая валютная система не может быть в полной мере эффективной.

В одиннадцатой резолюции (самой большой по объему) излагаются основные пункты плана разработки и принятия международной конвенции, который должен быть более подробно проработан на предусмотренной в третьей резолюции встрече центральных банков. Всего перечислено семь предложений, которые должны создать базис будущей конвенции:

1. Государства-участники заявляют, что восстановление золотого стандарта является их конечной целью и они сделают все от них зависящее, чтобы достигнуть ее как можно быстрее.

2. Когда позволит достигнутый прогресс, некоторые страны (какие конкретно не указывалось) установят свободный рынок золота и станут, таким образом, центрами операций с золотом.

3. Страны-участницы, в дополнение к внутренним запасам золота, могут хранить в других странах-участницах резервы согласованных активов в виде остатков на счетах, векселей, краткосрочных ценных бумаг или других приемлемых ликвидных ресурсов.

4. Страны-участницы будут свободно продавать и покупать валюты друг друга.

5. Конвенция будет основана на золотовалютном стандарте. Условием продолжения членства будет поддержание национальной денежной единицы в предписанных пределах. Неудача повлечет за собой лишение права держать в своих резервных активах балансы других стран участниц.

6. Каждая страна будет нести ответственность за необходимые законодательные и иные меры, необходимые для поддержания международной стоимости ее валюты.

7. Кредитный рынок будет регулироваться не только с целью поддержания курса валют по отношению друг к другу, но и с целью предотвращения чрезмерных колебаний покупательной способности золота.

В двенадцатой, последней, резолюции в разделе «Валюта», рекомендуется банку Англии организовать в ближайшее время встречу центральных банков стран-участниц, чтобы рассмотреть предложения, принятые на конференции, и выработать рекомендации полномочным правительствам для принятия Международной Валютной (денежной) Конвенции.

Остальные резолюции Конференции не представляют особого интереса для предмета данной статьи, однако отметим последнюю, двенадцатую, резолюцию. В ней предлагается создать Международную и аффилированные с ней национальные корпорации, деятельность которых была бы нацелена на предоставление займов или частных (а в случае необходимости и государственных) кредитов для реконструкции экономик европейских стран. И хотя в то время эта идея так и не была реализована, она нашла свое воплощение позже, когда в 1958 г. был создан Европейский инвестиционный банк (European Investment Bank) — финансово-кредитное учреждение для финансирования развития отсталых европейских регионов в форме долгосрочных кредитов, а еще позже — Европейский банк реконструкции и развития (European Bank for Reconstruction and Development), созданный в 1991 г. для поддержки рыночной экономики и демократии в странах Восточной и Центральной Европы и Азии.

К началу конференции в Генуе пять стран в мире придерживались золотого стандарта: США, в которых золотомонетный стандарт функционировал с 1837 г. с незначительными ограничениями, введенными в военный период (в 1917 г.) и отмененными в 1919 г., а также тесно связанные с ними Никарагуа, Куба, Панама и Филиппины. В конце 1922 г. на золотовалютный стандарт перешли Коста-Рика, Сальвадор и Литва. Но ключевым событием в формировании межвоенной валютной системы золотого стандарта стало принятие Великобританией в 1925 г. золотослиткового стандарта. После падения в октябре 1924 г. лейбористского правительства новый министр финансов Уинстон Черчилль 19 мар-

та 1925 г. принял окончательное решение о возврате к золотому стандарту с курсом 4,86 дол. за фунт стерлингов. Соответствующий закон был принят 28 апреля и вступил в силу 13 мая 1925 г. Согласно этому закону фунты не могли размениваться на золотые монеты, а только на золотые слитки весом не менее 400 тройских унций золота (чуть более 12,4 кг), стоившие чуть менее 1700 фунтов стерлингов. Новый золотой стандарт не был полноценным золотослитковым стандартом, поскольку лица, постоянно проживавшие на территории Великобритании, не имели права на размен бумажных фунтов на золото; золотые слитки предназначались только для держателей бумажных фунтов за пределами Великобритании, то есть был установлен «международный золотослитковый стандарт».

Вслед за Великобританией, к золотому стандарту возвращаются ее доминионы и скандинавские страны, а также Бельгия, Болгария, Бразилия, Греция, Италия, Польша и Швейцария. 25 июня 1928 г. вступил в действие закон, восстанавливающий золотой стандарт во Франции по аналогичной схеме, что и в Великобритании, с той разницей, что франк восстанавливал лишь одну пятую своего довоенного паритета (215 тысяч франков за золотой слиток в 400 тройских унций).

К началу Великой депрессии 46 стран использовали ту или иную форму золотого стандарта. Китай остался привержен серебряному стандарту, в то время как Россия (СССР), Турция, Португалия и Испания продолжали придерживаться колеблющегося курса обмена валют [10, с. 14].

Из ведущих стран только США оставались привержены классической форме золотого стандарта, в то время как Великобритания держала в валюте до 10% своих резервов, а Франция, невзирая на то, что она официально была на строгом «золотослитковом стандарте», держала около 50% резервов в иностранной валюте [13, с. 7]. С развитием мирового экономического кризиса, начавшегося в 1929 г., центральные банки начали избавляться в своих международных резервах от долларов и фунтов и переходить на золото. В 1931 г. Великобритания, в 1933 г. США и, наконец, в 1936 г. Франция отказались от золотого стандарта. Золотой стандарт стал историей.

Оценивая вклад, который внесла Генуэзская конференция 1922 г. в восстановление золотого стандарта, следует отметить, что она не стала, да и не могла стать, хотя бы в силу отказа США от полноценного участия в конференции, основой формирования «мировой валютной системы», разве что европейской. Кроме того, резолюции, одобренные Генуэзской конференцией, мало того, что носили рекомендательный, а не обязательный характер, в основной своей части содержали план подготовки и проведения новой конференции, результатом которой стало бы принятие Международной Валютной (денежной) Конвенции. История сложилась так, что многие планы Генуэзской конференции были воплощены в жизнь уже после Второй мировой войны с созданием Бреттон-Вудской мировой валютной системы.

Поэтому предлагаем при подготовке учебных и методических материалов для преподавания дисциплин «Международные финансы» и «Международная экономика и международные экономические отношения» не использовать термин «Генуэзская валютная система» и не

указывать на юридическое оформление этой межвоенной мировой системы золотого стандарта на Международной конференции в Генуе в 1922 г. «межгосударственными договорами» или «межгосударственными соглашениями». Кроме того, в широко распространенное определение мировой валютной системы как «формы організації міжнародних валютних (грошових) відносин, що історично склалася і закріплена міждержавною домовленістю» [4, с. 85; 3, с. 20; 14, с. 12], следует, на наш взгляд, внести уточнение: «Світова валютна система – це форма організації міжнародних валютних (грошових) відносин, що історично склалася і в зрілих (сучасних) формах закріплена міждержавною домовленістю».

Список использованной литературы

1. The G 20 must look beyond Bretton Woods II By Robert Zoellick, Financial Times, November 7, 2010.

2. Назад к золоту. Известный американский экономист Нейтан Льюис пытается убедить мир, что от нового кризиса спасет только возврат к золотому стандарту // Деловой журнал РБК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: magazine.rbc.ru/2011/09/12/finance/562949981459620.shtml

3. Міжнародні фінанси (за модульною системою): підручник / В.П. Шило, С.С. Доровська, С.Б. Ільїна, Н.С. Іванова. – К.: Кондор, 2010. – 346 с.

4. Міжнародні фінанси: підручник / С.Я. Боринец. – К.: Знання-Прес, 2002. – 311 с.

5. Міжнародні фінанси: навч. посіб. / за ред. О.М. Мозгового. – К.: КНЕУ, 2005. – 558 с.

6. Международные валютно-кредитные и финансовые отношения: учебник / под ред. Л.Н. Красиной. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 576 с.

7. Bordo Michael D. The gold standard and related regimes: collected essays / Michael D. Bordo. – Cambridge University Press, 1999. – 526 p.

8. Kenneth Mourй. The gold standard illusion: France, the Bank of France, and the international gold standard, 1914–1939 / Mourй Kenneth. – Oxford University Press, 2002. – 297 p.

9. Flandreau M. International financial history in the twentieth century: system and anarchy / Marc Flandreau, Carl-Ludwig Holtfrerich. – Cambridge University Press, 2003. – 278 p.

10. Bordo M. Was adherence to the gold standard a «good housekeeping seal of approval» during the interwar period? / M. Bordo, M. Edelstein, H. Rockoff. – NBER Working Paper. – № 7186. – June 1999. – JEL – № 2. – 44 p.

11. Saxon Mills J. The Genoa conference / J. Saxon Mills. – London, Hutchinson & Co., 1922. – 436 p.

12. Ragnar Nurkse. International currency experience: lessons of the interwar period / Ragnar Nurkse. – Geneva : League of Nations, 1944. – 249 p.

13. Accominotti O. The Sterling Trap Foreign reserves management at the Bank of France during the gold exchange standard, 1928–1936 / Olivier Accominotti. – Chaire Finances Internationales, Sciences Po, Paris, March 2008. – 47 p.

14. Міжнародні фінанси: навч. посіб. / Н.Є. Бойцун, Н.В. Стукало. – К.: Професіонал, 2005. – 336 с.

У статті розглядаються основні причини скликання, етапи проведення та підсумки Генуезької міжнародної конференції 1922 р. Аналізуються хід конференції, склад делегацій, основні обговорювані на конференції питання і прийняті резолюції. Оцінюються наслідки і етапи реставрації золотого стандарту в основних європейських країнах. Даються рекомендації щодо нового трактування підсумків Генуезької міжнародної конференції 1922 р. у процесі викладання дисциплін «Міжнародні фінанси» і «Міжнародна економіка та міжнародні економічні відносини».

Ключові слова: *Генуезька міжнародна конференція 1922 р., міжвоєнна світова валютна система золотого стандарту, світова валютна система золотовалютного стандарту.*

The article examines the main reasons, the stages and the results of an International Conference in Genoa in 1922. The course of the conference, delegates, conference agenda and adopted resolutions are reviewed. Effects and influence of the Conference and stages of the restoration of the gold standard in major European countries are estimated. Recommendations on a new interpretation of the results of an International Conference in Genoa in 1922 in the teaching discipline, «International Finance» and «International Economics and International Economic Relations» are made.

Key words: *International Genoa Conference (1922), Interwar International Gold Standard, international gold exchange standard.*

Надійшло 15.09.2011.

УДК 629.48(477)

І.Б. Чудаєва

ЕФЕКТИВНІСТЬ ФУНКЦІОНУВАННЯ ТЕХНОПАРКІВ УКРАЇНИ

Проведено аналіз ефективності функціонування технопарків України. Виокремлено сильні і слабкі сторони вітчизняних інноваційних структур. Внесено пропозиції щодо подальшого підвищення ефективності функціонування вітчизняних технологічних парків.

Ключові слова: *високі технології, конкурентоспроможність, ринок, нововведення, інноваційна діяльність, інноваційна компанія, бізнес-інкубатор, комерціалізація, бюджетний ефект, окупність.*

Вступ. Сучасні технологічні парки — це особливий тип науково-технічних структур, покликаних активізувати інноваційну діяльність в державі та її регіонах. Для цього на них згідно з чинним законодавством поширюється статус формування із спеціальним режимом інноваційної діяльності. Основна мета вітчизняних технопаркових структур — створення організаційних засад виконання проектів технологічних парків з виробничого впровадження наукомітських розробок, високих технологій та забезпечення промислового випуску конкурентоспроможної на світовому ринку продукції [1]. Регіональні технопарки сприяють також зростанню добробуту територіальної громади за рахунок впровадження у промислове виробництво новітніх технологій, нововведень та активізації інноваційної діяльності. Для досягнення поставленої мети технопарк спрощує створення й зростання нових інноваційних компаній за допомогою інкубаційних процесів та реформування в інноваційні старих і стимулює