

УДК 334.012.23

Е.М. Азарян, А.В. Ахунзянов

СЕТЕВОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В статье обоснованы элементы организационно-экономического механизма управления сетевым развитием предпринимательской структуры, определены его основные составляющие и предложены принципы функционирования, что позволило разработать диагностический инструментарий по выбору предпочтительной разновидности сетевого развития предпринимательской структуры и осуществить подбор партнеров для решения проблем сетевых структур.

Ключевые слова: *предпринимательская сеть, сетевое развитие, процесс управления, диагностика, инструменты диагностики, эффективность, взаимодействие.*

Постановка проблемы. Основными субъектами рыночной экономики являются предприятия, осуществляющие различные виды предпринимательской деятельности. В современных условиях усложнения технологии производства продукции и усиления конкурентной борьбы проявилась тенденция к взаимодействию отдельных предприятий с целью повышения эффективной деятельности, что неизбежно приводит к трансформации привычных аналитических инструментов оценки и переходу к аппарату диагностики внутренних и внешних экономических процессов.

Проведенный авторами обзор научной литературы по данному вопросу показал, что проблема управления сетевым развитием организаций нового типа изучена недостаточно.

Анализ исследований и публикаций. Исследованию проблем развития предпринимательства и коммерческих структур посвящены труды таких авторов, как М. Альберт, И. Ансофф, Д. Дэл, Дж. Кейнс, Ф. Котлер, М. Мескон, М. Портер, Й. Шумпетер, Ф. Хайек, Ф. Хедоури и др. Отдельные теоретические и прикладные аспекты развития предпринимательских структур рассмотрены в трудах отечественных ученых: Я.Г. Берсуцкого [2], Т.С. Клебановой, В.М. Гейца, Е.В. Раевневой [7], Н.Н. Лепы, А.М. Пушкаря, С.Н. Ильяшенко [4], Е.В. Ревенко [8].

Труды российских ученых по вопросам сетевого развития представлены такими авторами, как: А.Н. Асаул [1], О.Н. Большев [3], М.А. Горенбургов, А.П. Градов, А.К. Казанцев [5], Э.Н. Кроливецкий, А.А. Крупанин, В.С. Катыкало [6], М.Г. Светульников [9], Е.Н. Супрун [10], О.В. Чечеткина [11] и др. В то же время практически отсутствуют труды украинских ученых, которые включают научно обоснованные рекомендации и разработанные механизмы относительно формирования управления развитием предпринимательской структуры на сетевой основе, со-

держаші рекомендації по вибору мережних партнерів і визначенню конфігурації функціонування мережі.

Цілью статті є розробка науково-методических основ управління мережним розвитком підприємницької структури з метою підвищення і забезпечення його ефективності з використанням інструментів економічної діагностики.

Изложение основного материала. Традиційно економічна теорія розглядає підприємців як не пов'язаних один з одним суб'єктів. Відповідно, пропонувані методи державного регулювання підприємницької діяльності ґрунтуються на даній методологічній передумові. В реальній дійсності будь-який суб'єкт ринку включений в складне переплетення множини зв'язів і відносин як економічного, так і неекономічного характеру, які в рівній мірі надають вплив на його господарську діяльність. Вплив цих відносин проявляється, перш за все, в взаємодії з іншими бізнес-суб'єктами.

В економічній науці в результаті довгої дискусії, ініційованої ще в початку 60-х років ХХ в. О. Уільямсоном, поряд з ринковим обміном був виділений такий тип господарських зв'язів, як адміністративна інтеграція, результатом якої стають інтегровані структури. Було відзначено, що інтегровані структури в певних ситуаціях дають на порядок більший економічний ефект в господарській діяльності, ніж незалежні фірми, чье поведіння регулюється ринковими механізмами.

В середині 80-х років ХХ в. М. Грановеттер зафіксував новий тип бізнес-структур, оснований на неринкових відносинах, які декілька пізніше отримали назву *сети* [12, с. 461–466]. В 1990 г. У.У. Пауэлл висловив передположення про те, що мережні бізнес-структури виникають в результаті нового типу господарської зв'язи — *мережового взаємодіяння*. Публікації цих дослідників викликали хвилю інтересу до вивчення даного феномена, і в наші часи часом можна говорити вже про складившийся традиції вивчення підприємницьких мереж. В українській науці перші спроби дослідження проблематики формування мереж і мережного розвитку були здійснені ще в середині 90-х рр., але широкий інтерес до даної проблематики ще не виник. Тим не менше, можна відзначити, що існує цілий ряд цікавих досліджень в даному напрямку наукового пошуку.

Підприємницькі мережі, як відзначають зарубіжні дослідники, виникають в першу чергу в тих сферах, де господарське взаємодія ґрунтоване на неекономічних механізмах і носить примусовий характер. Підприємницькі мережі фіксувалися і в давно скланих, стабільно існуючих сферах ринкової моделі економіки, але частота їх там невелика. В українській економіці функціонування підприємницьких мереж фіксується в усіх галузях економіки і на всіх рівнях організації ринкового простору, і серед підприємців всіх рівнів соціального нерівності. Вони є домінуючим типом господарської зв'язи для української економіки в цілому.

Прослідив еволюцію поглядів на проблеми мережної форми організації бізнес-структур необхідно з'ясувати ступінь їх востребованос-

ти и жизнеспособности в современных условиях, разработать диагностический инструментарий изучения форм и направлений сетевого развития с учетом влияния внешних переменных.

Под воздействием внутренних и внешних факторов возникают сложности организации стандартных форм предпринимательских структур, определенная дестабилизация, несоблюдение экономических принципов рациональной производственно-хозяйственной деятельности, а следовательно, формируются условия для сетевого формата развития бизнес-структур. В этой ситуации перед предприятием и его руководством возникают проблемы экономического, организационного, финансового, социального и другого характера [9]. В соответствии с принципами управленческой диагностики проблем развития был проведен опрос менеджеров 20 коммерческих предприятий по возникающим проблемам развития предприятия и возможности их решений на сетевой основе (табл. 1).

Таблица 1

**Основные задачи, решаемые предприятиями путем вхождения в сеть
(результаты опроса предпринимателей)**

№ п/п	Основные задачи, решаемые за счет вхождения в сеть	Доля ответивших, %
1	Повышение эффективности производственного процесса предприятия за счет кооперации участников сети	38
2	Повышение надежности и снижение стоимости снабженческих операций предприятия	14
3	Расширение возможностей сбыта предприятия	12
4	Повышение эффективности управленческих работ, организационной структуры предприятия	10
5	Разработка и внедрение инноваций в процесс функционирования предприятия	8
6	Решение социальных задач предприятия	7
7	Задействование неиспользуемых ресурсов	2

Сетевое развитие — реализация стратегических целей предприятия за счет расширения кооперации на основе формирования долгосрочного сотрудничества с предприятиями-партнерами. *Процесс управления сетевым развитием* — выработка и реализация управленческих решений по переводу базовой предпринимательской структуры из автономного режима функционирования в совместный, с партнерами.

Характеристика основных элементов механизма управления сетевым развитием представлена в табл. 2.

Функционирование организационно-экономического механизма управления сетевым развитием должно осуществляться на основе следующих принципов: принципа синергичности (заключается в том, что эффективность функционирования предприятия в качестве сетевого партнера должна превышать его эффективность при автономном функционировании); принципа сочетаемости (заключается в том, что должна быть сочетаемость методов работы коммерческой структуры с методами

работы сетевого партнера); принципа целевого соответствия (заключается в непротиворечивости целей предприятия, входящего в предпринимательскую сеть); принципа координации (заключается в возможности координации действий сетевых партнеров, обеспечивающих согласованность общих действий и решений); принципа оптимальности (заключается в выборе наилучших решений на основе научно обоснованных методов по выбору сети и партнеров); принципа скоординированности во времени и пространстве (заключается в построении работы с минимальными потерями времени от передачи работы от одного партнера к другому).

Таблица 2

Элементы организационно-экономического механизма управления сетевым развитием предприятия

Стадия управления	Элементы научно-экономического механизма	Организационно-структурные элементы
<p><i>Стадия 1</i></p> <p>1. Выявление проблем на пути развития предприятия</p> <p>2. Анализ путей их решения</p> <p>3. Выявление целесообразности их решения на основе сетевого развития</p>	<p>Методические рекомендации по анализу проблем, оценка их значимости.</p> <p>Комплекс мероприятий по их решению и рекомендации по целесообразности их решения на сетевой основе</p>	<p><i>1. Малые предприятия:</i> Владелец, директор или главный менеджер разрабатывает общий подход по развитию предприятия. Привлекаются специалисты со стороны для комплексной проработки программ</p>
<p><i>Стадия 2</i></p> <p>1. Формирование целей и задач сетевого развития предприятия</p> <p>2. Формирование требований к партнерам</p> <p>3. Формирование бизнес-плана</p> <p>4. Разработка программы сетевого развития</p>	<p>Методы обоснования целей и задач предприятия в зависимости от возникающих проблем и возможности их решения.</p> <p>Методические рекомендации по выбору партнеров на основе метода ранжирования проблем предприятия.</p> <p>Разработка бизнес-плана по развитию предприятия на сетевой основе</p>	<p><i>2. Средние предприятия:</i> Руководство разрабатывает общие цели и задачи сетевого развития. Формируются рабочие группы по разработке проекта развития предприятия, бизнес-плана. Привлекаются специалисты со стороны для маркетингового исследования по подбору партнеров</p>
<p><i>Стадия 3</i></p> <p>1. Организация взаимодействия с сетевым партнером</p> <p>2. Расчет экономического эффекта от сетевого развития</p>	<p>Методика программы по организации взаимодействия с партнером, разработка процесса управления предприятием в рамках сети и расчет экономического эффекта</p>	<p><i>3. Крупные предприятия:</i> Руководство (совет директоров) разрабатывает цели и задачи по улучшению функционирования предприятия. Процесс развития распределяется по специализации отделов, которым выделяются отдельные задачи по общему развитию предприятия</p>

На основе анализа производственного процесса и влияния внутренних и внешних факторов среды предприятия разработана система показателей, которая характеризует основные проблемы развития предпринимательской структуры и выявляет предпосылки для сетевого развития (табл. 3).

Оценка значимости проводится на основе экспертного анализа, для проведения которого необходимо создать специальные рабочие группы. В малых предприятиях этим вопросом занимаются руководство и приглашенные специалисты-консультанты соответствующих областей. На средних и крупных предприятиях создаются рабочие группы из ведущих специалистов по каждой области.

Этапы проведения оценки показателей таковы:

1. *Формирование комплекса социально-экономических проблем.* Воздействие внешних и внутренних факторов на функционирование предприятия вызывает необходимость решения трех видов задач: повышения эффективности их текущей производственно-хозяйственной деятельности; обеспечения эффективности развития на определенную перспективу; снижения рисков, что определяет основные проблемы развития.

2. *Анализ значимости каждой проблемы:* значимость одной проблемы определяется экспертным путем на балльной основе:

$Z_{ni} = 0$ – нет i -й проблемы; $Z_{ni} = 1$ – есть проблема, но не очень значимая; $Z_{ni} = 2$ – проблема значимая.

Значимость сетевого развития Z_{kn}^{cp} предпринимательской структуры определяется значимостью комплекса социально-экономических проблем, стоящих перед ним:

$$Z_{kn}^{cp} = f(Z_{n1}; Z_{n2}; Z_{n3}; \dots; Z_{n9}). \quad (1)$$

Таблица 3

Система показателей, характеризующих предпринимательскую структуру предприятия к сетевому развитию

Основные функциональные области	Проблема	Показатели, характеризующие проблему
1. Производство	Низкое качество продукции, высокая себестоимость	Z_{n1}
2. Снабжение	Неудовлетворительная работа поставщиков	Z_{n2}
3. Сбыт	Плохо развитая сбытовая система	Z_{n3}
4. Финансы	Нехватка денежных ресурсов	Z_{n4}
5. Ценовая политика	Недостаточно эффективная	Z_{n5}
6. Управление	Недостаточно слаженно функционирует управленческая структура	Z_{n6}
7. Инновации	Необходимость нового развития	Z_{n7}
8. Безопасность	Низкая защищенность бизнеса	Z_{n8}
9. Кадры	Повышение квалификации сотрудников	Z_{n9}

3. *Оценка интегрального значения:*

Интегральная значимость $Z_{кпи}^{cp}$ определяется в процентном отношении с другими проблемами.

$$Z_{кпи}^{cp} = \frac{(Z_{n1} + Z_{n2} + \dots + Z_{n9})}{18} \times 100. \quad (2)$$

Интервал возможных значений:

нет проблем — $0 < Z_{кпи}^{cp} < 100\%$ — все значимые проблемы

4. *Принятие решения о целесообразности сетевого развития.* После анализа интегральной значимости с учетом необходимых и достаточных условий выносятся решения об актуальности проведения развития предпринимательской структуры на сетевой основе. Достаточное условие: если хоть одно $Z_{ni} > 1$, то возникает предпосылка целесообразности сетевого развития. Необходимое условие: если $Z_{кпи}^{cp} > 75\%$, то возникает предпосылка целесообразности сетевого развития.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Таким образом, анализ роли предпринимательских сетей показал, что развитие предпринимательской структуры на основе формирования сети или вхождения в нее позволит наилучшим образом нейтрализовать угрозы внешней среды и использовать предоставленные ею возможности. Многовариантность управленческих решений при формировании предпринимательских сетей (подборе партнеров, обоснование ее конфигурации, определение видов и форм специализации и т.д.) делает актуальным выбор наилучших с учетом параметров бизнеса и диагностики состояния внешней среды. Для эффективного управления сетевым развитием предпринимательских структур предлагается усовершенствовать организационно-экономический механизм принятия сетевых решений путем обоснования его структуры и инструментария на базе принципов экономической диагностики.

По нашему мнению, причиной создания предпринимательских сетей выступает нестабильность внешних параметров, усложнение процессов развития хозяйствующих субъектов, давление со стороны макроэкономических регуляторов и пропорций. Указанные причины формируют основу для развития сетевой формы взаимодействия в сферах и элементах рыночного механизма, где их присутствие скорее исключение, чем правило. Дальнейшее изучение данной проблемы представляет интерес не только для теории предпринимательства, но и для практики государственного управления.

Список использованной литературы

1. Асаул А.Н. Методологические аспекты формирования и развития предпринимательских сетей : монография / А.Н. Асаул, Е.Г. Скуматов, Г.Е. Локтева; под ред. д.э.н., проф. А.Н. Асаула. — СПб.: Гуманистика, 2004. — 256 с.
2. Берсуцкий Я.Г. Принятие решений в управлении экономическими объектами: методы и модели: монография / Я.Г. Берсуцкий, Н.Н. Лепа, А.Я. Берсуцкий и др. / ИЭП НАН Украины. — Донецк: Юго-Восток, ЛТД, 2002. — 276 с.
3. Большев О.Н. Этапы формирования и развития сетевых предпринимательских структур / О.Н. Большев // Известия Тульского государственного университета. Экономические науки. — 2009. — № 1. — С. 270–279.

4. Ілляшенко С.М. Управління інноваційним розвитком : навч. посіб. 2-ге вид., перероб і доп. / С.М. Ілляшенко. — Суми: Університетська книга; К.: Княгиня Ольга, 2005. — 324 с.
5. Казанцев А.К. Менеджмент в предпринимательстве : учеб. пособие / А.К. Казанцев, А.А. Крупанин. — М.: ИНФРА-М, 2002. — 452 с.
6. Катькало В.С. Межфирменные сети: проблематика исследований новой организационной категории в 1980–90-е гг. / В.С. Катькало // Вестник СПбГУ, Сер. 5: Экономика. — 1999. — Вып. 2. — С. 21–38.
7. Раевнева Е.В. Проблемы развития Украины в условиях формирования рыночной экономики / Е.В. Раевнева, Н.Н. Лепа, Р.Н. Лепа, А.И. Пушкарь // Моделирование процессов управления развитием промышленных предприятия: монография. — Донецк: Юго-Восток Лтд, 2005. — С. 13–55.
8. Ревенко Е.В. Взаимосвязь основных понятий управления развитием предприятия в условиях кризиса / Е.В. Ревенко // Бизнес Информ. — 2006. — № 6. — С. 123–126.
9. Светульников М.Г. Предпринимательские сети как экономическая категория: направления современных исследований / М.Г. Светульников // Теория и практика общественного развития, 2011. — № 1. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.teoria-practica.ru/index.php/2010-1/201-2010-03-30-04-35-22/index.php>.
10. Супрун Е.Н. Формирование стратегии развития фирмы на основе создания предпринимательских сетей / Е.Н. Супрун // Вестник ИНЖЭКОНа. — Сер. Экономика. — Вып. 1(20). — 2008. — С. 324–327.
11. Чететкина О.В. Перспективы развития предпринимательских связей в России / О.В. Чететкина // Вестник московского университета. — Сер. 6. Экономика. — 2000. — № 1. — С. 79–85.
12. Granovetter M. Business Groups / M. Granovetter / The Handbook of Economic Sociology. — N.Y., 1994. — P. 461–466.

У статті обґрунтовано елементи організаційно-економічного механізму управління мережовим розвитком підприємницької структури, визначено його основні складові й запропоновано принципи функціонування, що дозволило розробити діагностичний інструментарій для вибору кращого різновиду мережевого розвитку підприємницької структури й здійснити добір партнерів для вирішення проблем мережових структур.

Ключові слова: підприємницька мережа, мережовий розвиток, процес управління, діагностика, інструменти діагностики, ефективність, взаємодія.

In article are motivated elements organizing-economic mechanism of management network development business structure, are determined its main component and offered principles of the operation that has allowed to develop the diagnostic toolbox at the option to preferred variety of the network development of the business structure and realize selection a partner for decision of the problems of the network structures.

Key words: business network, network development, process of control, diagnostics, instruments of the diagnostics, efficiency, interaction.

Надійшло 15.09.2011.