

пространстве: монография / К.Х. Зоидов, Е.В. Моргунов, К.В. Биджамова. — М.: ЦЭМИ РАН, 2009. — 152 с.

7. Розвиток малих підприємств (статистичне оцінювання впливу на економічне зростання та конкурентоспроможність країни): монографія / І.Г. Манцуров, С.С. Ващаєв, С.Г. Дрига та ін.; за наук. ред. І.Г. Манцура. — К.: КНЕУ, 2009. — 181 с.

Обоснована необходимость и определены особенности стимулирования развития малого бизнеса. Выделены меры и направления стимулирующего влияния государства при учете условий функционирования малых предприятий.

Ключевые слова: *малый бизнес, государственная поддержка, меры стимулирования.*

In the article was justified the necessity and defined features of stimulate small business development. Selected measures and directions of the stimulating effect of the state taking into account the conditions of small businesses.

Key words: *small business, government support, measures of stimulation.*

Надійшло 15.09.2011.

УДК 339.16:006.83

В.А. Павлова

О КАЧЕСТВЕ ПРОДУКЦИИ В КОНТЕКСТЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В статье обобщены проблемы формирования и государственного регулирования продовольственной безопасности Украины, направления и условия ее достижения, обоснования проверки качества пищевых продуктов как основы безопасности их потребления.

Ключевые слова: *продовольственная безопасность, качество, пищевые продукты, объекты и субъекты продовольственной безопасности, безопасность потребления.*

Продовольственная безопасность играет важную роль в обеспечении жизненно важных интересов любого государства. Создание развитого и соответствующего цивилизованному обществу продовольственного рынка является обязательным условием развития общества и государства.

Этот постулат особенно важен в современных условиях, когда безопасность продуктов питания становится одним из наиболее значимых факторов обеспечения жизнедеятельности человека и его здоровья. Исходя из этого, вопросы производства качественной продукции и сохранения ее свойств являются актуальной проблемой современного этапа развития экономики.

Это связано с тем, что товарное предложение из-за роста удельного веса некачественных товаров и услуг становится небезопасным и таким образом влияет на здоровье нации, а потому проблема приобретет государственное значение. Решение проблемы может происходить как путем повышения требований со стороны государства к производителям и по-

ставщикам, так и благодаря осознанию самими производителями ответственности за качество производимой продукции.

Опыт европейских стран свидетельствует, что в них в основном контролируется только сырье, а за качество и безопасность пищевых продуктов полностью отвечает производитель [1].

Однако несовершенное украинское законодательство не мотивирует ни производственные предприятия, ни предприятия сферы обращения относительно обеспечения безопасности потребления продуктов.

Поскольку вопросы государственной безопасности связаны в том числе и с продовольственной безопасностью назрела необходимость изменения законодательства в области реализации государственной политики в указанной сфере. Это объясняется тем, что продовольственная безопасность формирует среди прочих факторов качество жизни граждан страны.

Качество жизни обеспечивается путем гарантии высоких стандартов жизнеобеспечения. Такой стандарт может быть обеспечен только при условии предложения качественной продукции.

Целью статьи является обоснование направлений, условий и государственного регулирования обеспечения продовольственной безопасности, а также методов проверки качества пищевых продуктов как основы безопасности их потребления.

Динамика темпов роста производства промышленной продукции в 2002–2010 гг. [2] свидетельствует о достаточном ее потенциале и степени удовлетворения спроса населения на пищевые продукты, напитки, табачные изделия и изделия легкой промышленности (рис. 1).



Рис. 1. Динамика темпов роста промышленной продукции в Украине (2002–2010 гг., % к предыдущему году)

Рост объемов производства и имеющийся устойчивый потребительский спрос влияют на увеличение объемов реализации указанной продукции. Но количественные параметры исследуемых показателей не коррелируют с качественными показателями.

Так, в 2010 г. Днепропетровским главным областным управлением по делам защиты прав потребителей было проверено более 3 тыс. предприятий Днепропетровской области. В ходе проверки выявлено более 7 тыс. нарушений, из них: 43 случая обмана покупателей, 392 – реализации товаров ненадлежащего качества. Проверено продукции более чем на 10 млн грн, из которой забраковано более чем на 1,5 млн грн. Несмотря на то, что с реализации снято 237 партий некачественных продуктов, а к виновным применены административные и финансовые санкции, случаи некачественного предложения имеют место [3].

Из 96 проверенных наименований продуктов питания 63 оказались некачественными. Так, в лабораторных условиях выявлено, что рыбные консервы имеют заниженное содержание сахара, томата, растительного масла, колбасные изделия – завышенное содержание влаги и соли. В готовых салатах выявлены большое количество дрожжей, а также кишечная палочка, в сгущенном молоке – растительное масло, сахарозаменители. И это только небольшой перечень нарушений, выявленных в ходе проверки.

К большому сожалению, обнародованные материалы проверяющих органов не содержат информации о предприятиях, которые производят или реализуют продукцию, ставящую под угрозу здоровье покупателей.

Но есть перечень предприятий, чья продукция подтвердила высокое качество. И хотя перечень небольшой, сам факт уже радует.

Лабораторные исследования констатировали соответствие требованиям стандартов мучных кондитерских и хлебобулочных изделий ООО «Хлебзавод № 9», ООО «Хлебзавод № 10», глазированных сырков ТМ «Рейнфорд», молока ТМ «Злагода», сливочного масла ТМ «Фанни», колбасных изделий ТМ «Мясная лавка».

Водка и ликероводочные изделия являются продукцией, пользующейся устойчивым спросом потребителей. По разным оценкам [4] на украинском рынке представлено более 130 торговых марок и более 1000 наименований. Анализ исследуемой группы товаров показывает динамичные изменения в сторону увеличения объемов производства и реализации. Так, если в 2005 г. производство водки и других крепких спиртных напитков составляло 35,1 млн. дал, а реализация – 3196 млн грн, то в 2010 г. соответственно 42,5 млн дал и 7573 млн грн [2].

Предложение продукции значительного количества наименований предполагает возможность фальсификации. Специалисты Государственного комитета по вопросам технического регулирования и потребительской политики отнесли к бракованной почти 12% винодельческой продукции [5]. Проверка 411,534 тыс. дал продукции показала, что 49,497 тыс. дал продукции не отвечают требованиям нормативной документации. Основными причинами были отклонения по физико-химическим, органолептическим показателям, внешнему виду, нарушения условий хранения, требований маркировки и упаковки. Большинство предприятий не смогли предоставить сертификат соответствия.

Проблема фальсификации, увеличения производства отечественной продукции и поступления на украинский рынок некачественной продукции импортного происхождения усугубилась после исключения из перечня товаров, подлежащих обязательной сертификации, ряда продуктов пита-

ния. Так, по приказу Государственного комитета по вопросам технического регулирования и потребительской политики от 22 сентября 2010 г. № 426 [6] из перечня товаров, подлежащих обязательной сертификации, исключены: сыр, маргарин, растительные масла, спреды, сливочное масло, шоколадные конфеты, продукция из мяса, колбаса, консервы, соки, чай и кофе.

Такой шаг приведет к тому, что импортируемые пищевые продукты будут подлежать испытанию только санитарной или ветеринарной службой в соответствии с компетенцией.

Таким образом, будут созданы благоприятные условия для поступления на внутренний рынок Украины некачественной продукции импортного происхождения. Такая ситуация негативно скажется на состоянии внутреннего рынка, в связи с чем пострадают как значительная часть отечественных производителей, так и потребители.

При отмене сертификации, акцентируют в Министерстве аграрной политики Украины [7], возможно более значительное обострение проблем, связанных с качеством пищевой продукции. В то же время будет иметь место некоторое снижение стоимости продукции, сертификацию которой отменили, за счет исключения накладных расходов, связанных с получением сертификатов качества.

Следовательно, нынешняя ситуация с качеством пищевой продукции на потребительском рынке становится государственной проблемой.

Это привело к необходимости подготовки нового плана обеспечения продовольственной безопасности Украины [8]. Главной предпосылкой принятия такого нормативного акта является критически низкий уровень продовольственной безопасности населения Украины (ныне калорийность рациона питания украинца составляет около 2500 ккал, тогда как в развитых странах 3300–3800 ккал). К еще одному важному аспекту следует отнести необходимость контроля качества продовольствия, которое является главной причиной ухудшения показателей жизнедеятельности населения.

Продовольственная безопасность означает такую социально-экономическую ситуацию в стране, при которой все ее граждане стабильно и гарантированно обеспечены продовольствием в необходимом количестве, ассортименте и соответствующем качестве.

В законопроекте предлагается считать предельным (пороговым) значением индикатора достаточности запасов зерна в государственных ресурсах его 17%-ный уровень, соответствующий шестидесяти дням потребления. Предельный индикатор экономической доступности продуктов, который определяется как доля совокупных расходов на питание в общей сумме совокупных расходов домохозяйств, предлагается установить на уровне 50%. Индикатором продовольственной независимости по отдельным продуктам, определяемым как соотношение между объемом импорта отдельного продукта в натуральном выражении и емкостью его внутреннего рынка, предлагается считать его 20%-ный уровень.

Важным моментом плана является констатация необходимости разработки и принятия стратегии обеспечения продовольственной безопасности Украины на 2011–2015 гг. и доктрины продовольственной безопасности на 2011–2025 гг.

Вопрос эффективности таких документов обсуждается учеными и практиками. Так, генеральный директор ассоциации «Украинский клуб аграрного бизнеса» В. Лапа указывает [9], что вопрос продовольственной безопасности связан, прежде всего, с внутренними проблемами страны. Украина экспортирует сельскохозяйственной пищевой продукции на 10 млрд дол., а импортирует — только на 6 млрд. То есть агропромышленный комплекс обеспечивает 4 млрд дол. в балансе внешней торговли. Таким образом, сектор продает больше сельскохозяйственной продукции, чем страна получает извне. Большая часть импорта — цитрусовые и морепродукты, которые не выращиваются и не вылавливаются в Украине. Поэтому заменить их украинскими аналогами не удастся. Зато мясную и плодоовощную (особенно яблоки) продукцию действительно могут заменить украинские продукты.

Однако при таком кажущемся, на первый взгляд, изобилии продуктов, по оценкам Института Горшенева [10], украинцы используют в рационе питания примерно треть нормы. Среднестатистический украинец потребляет растительной продукции на 20% больше рациональных норм. По подсчетам Украинской аграрной конфедерации, украинцы сегодня употребляют в пищу меньше положенного мяса и молочных продуктов на 40%, яиц — на 6, рыбы — на 25%. В то же время потребление хлеба превышает рациональные нормы на 11%, картофеля — на 7 и растительного масла — на 17%.

По мнению же президента «Украинской аграрной конфедерации» Л. Козаченко [11], проблема продовольственной безопасности Украины заключается не в наличии продукции, а в покупательной способности населения. Главный риск в том, что население не может потреблять достаточно продуктов из-за недостатка средств, а не из-за нехватки продовольствия. Тем не менее вопрос безопасности должен быть приоритетным направлением развития украинской промышленности и ее достижение может быть обеспечено за счет качества продукции.

Таким образом, следует согласиться с У. Эдвардом Демингом [12], что только безупречное качество и совершенное управление могут принести необходимые плоды.

Вопросы качества продукции являются краеугольным камнем в системе всеобщего управления качеством (TQM), которая считается наиболее прогрессивной и эффективной в условиях глобализации бизнеса, поскольку базируется на процессах инициативы и творчества. TQM направлено на планомерное достижение стратегической цели организации через непрерывное улучшение работы. Принципы TQM также известны как «всеобщее улучшение качества», «качество мирового уровня», «непрерывное улучшение качества», «всеобщее качество услуг» и «всеобщее качество управления» [13].

Следовательно, для подтверждения украинскими предприятиями такого качества и совершенства целесообразно использовать мировую практику, а также опыт зарубежных и лучших украинских предприятий относительно усовершенствования деятельности соответственно с требованиями международных стандартов, внедрения в практику хозяйствования системы управления TQM, создания эффективного механизма формирования стратегии, ориентированной на обеспечение качества продукции и безопасности ее потребления.

Проблема продовольственной безопасности может быть решена в процессе развития трех взаимосвязанных составляющих: безопасности, качества, совершенства деятельности (рис. 2) [14]:

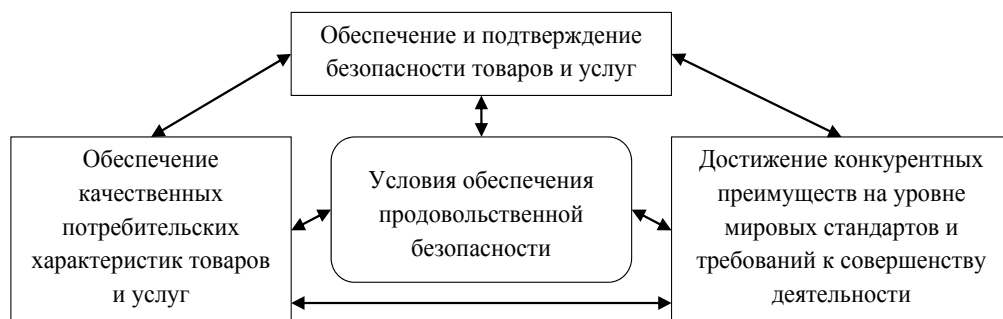


Рис. 2. Условия обеспечения продовольственной безопасности

Безопасность товаров и услуг обеспечивается несколькими способами и, прежде всего, введением технических регламентов, устанавливающих обязательные требования государства к продукции. Для этого необходимо реформировать государственную систему стандартизации и сертификации, которая могла бы подтверждать безопасность отечественной продукции в соответствии с мировыми стандартами и разработать мероприятия, предупреждающие производство и поставку небезопасной продукции. Конечно же, эта проблема может быть решена только на уровне государства, поскольку относится к государственной регулирующей функции, но предприятия должны понимать, что техническое регулирование не гарантирует безопасности, так как продукция потребляется не только потому, что она безопасна. Это означает, что к продукции выдвигаются и другие требования, в частности, достижение определенного уровня качества. В этом плане необходима эффективная работа менеджмента предприятия всех уровней относительно стремления выпускать качественную продукцию на основании стандартов ISO и достижения соответствия требованиям государственных стандартов. Такой подход способен обеспечить эффективную деятельность предприятия, но только частично, поскольку при равном предложении у потребителя есть возможность выбирать товары лучшего производителя. Это означает, что предложение должно по качеству превышать аналогичное предложение конкурента за счет постоянного усовершенствования.

Важным моментом в системе обеспечения продовольственной безопасности является определение качества продукции и методов его определения (рис. 3).

Среди методов оценки качества продукции следует выделить наиболее простые в использовании, не требующие специальной подготовки.

Наиболее распространенным методом является оценка качества продукции с помощью комплексного показателя, исчисленного на основании средних и относительных величин.



Рис. 3. Структурная схема обеспечения продовольственной безопасности

При дифференциальном методе, базирующимся на использовании единичных показателей качества, расчет проводят по формуле [15]:

$$q_i = \frac{P_i}{P_{i6}}, \quad (1)$$

где P_i — значение i -го показателя качества оцениваемой продукции; P_{i6} — значение i -го базового показателя.

По результатам расчетов можно сделать выводы: уровень качества оцениваемой продукции выше или равняется уровню базового образца, если все значения относительных показателей >1 ; уровень качества ниже, если значения относительных показателей <1 .

Метод определения качества по средневзвешенному арифметическому показателю предполагает, что уровень качества рассчитывается по формуле:

$$P = \sum_{i=1}^n a_i \times q_i, \quad (2)$$

где a_i — коэффициент весомости i -го единичного показателя; q_i — единичные показатели качества ($q_i = P_{ис}/P_{конк}$, где $P_{ис}$ и $P_{конк}$ — значение показателя относительно товара-образца и товара-конкурента).

На основе единичных показателей рассчитывается комплексный показатель качества, являющийся основанием для обобщения вывода об уровне качества [16]. Если $K > 1$, то исследуемый образец более качественный.

Уровень качества можно определить при помощи наиболее важных параметров, зафиксированных в национальных и международных стан-

дартах и других общепризнанных нормативно-технических документах. Относительный показатель качества определяется по формулам:

$$Q = P/P_{i6}, \text{ или } Q = P_{i6}/P_i,$$

где P_i — единичный показатель качества оцениваемой модели; P_{i6} — единичный показатель качества базовой модели.

Произведение отдельных показателей качества позволит получить общую количественную характеристику достоинств одного изделия по сравнению с другим аналогичным.

Недостатком каждого из методов является использование экспертных оценок весомости тех или иных показателей. Но при согласованности мнений экспертов с вероятностью 0,97 их можно рекомендовать для оценки качества продовольственной продукции.

Таким образом, рассмотрев вопросы, связанные с продовольственной безопасностью, следует констатировать, что ее объектами являются потребитель, домохозяйство, регион, государство. Решение проблемы обеспечения безопасности потребления связано с эффективной деятельностью субъектов, имеющих отношение к формированию продовольственной безопасности в государстве.

Поэтому, прежде всего, государство несет ответственность за формирование и реализацию государственной политики продовольственной безопасности, обеспечение эффективной координации деятельности органов исполнительной власти в вопросах, связанных с формированием продовольственной безопасности. Производители сельскохозяйственной продукции и продовольствия должны обеспечить производство качественных и безопасных продуктов для потребителей с предоставлением им полной и понятной информации о продуктах и их пищевых свойствах. Предприятия торговли пищевыми продуктами должны обеспечить территориальную и физическую доступность продовольствия и соблюдение инструкций по безопасности пищевых продуктов. Средства массовой информации должны поддерживать мероприятия по повышению информированности по вопросам безопасности пищевых продуктов, прав потребителей, рационального питания. Рекламные и маркетинговые организации обязаны избегать недобросовестной рекламы и навязывания нездоровых привычек в питании. Важным является приобретение основ потребительских знаний самими потребителями, что позволит защитить их права относительно информированности о качестве и безопасности товаров и услуг.

Подводя итог, следует сделать вывод о том, что обеспечение продовольственной безопасности связано с созданием условий социального, физического и экономического доступа каждого гражданина Украины к качественному продовольствию, а наличие таких условий является гарантией здоровой нации и устойчивого экономического развития государства.

Список использованной литературы

1. Что мешает здоровому питанию россиян [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/2010/06/08/stenogramma.html>
2. Соціально-економічне становище України [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>

3. Днепропетровское Главное областное управление по делам защиты прав потребителей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kr.ua/daily/191209/207178/>

4. Обзор рынка водки и ликероводочных изделий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vodka.com.ua/articles/analytics/1235.htm>

5. Инспекторы забраковали [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://potrebitel.net.ua/node/3662>

6. Про затвердження Переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні: наказ Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 22.09.2010 №426 (z0881-10) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=z0466-05>

7. Отмена сертификации продуктов питания: позиция МинАПК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://potrebitel.net.ua/node/3658>

8. В Раде хотят установить критерии продовольственной безопасности Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://podrobnosti.ua/power/2011/05/04/767553.html>

9. Белоусова Н. Продовольственная безопасность Украины. Новый план / Н. Белоусова // День. 2011. – № 79. – 12 мая [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.day.kiev.ua/209395>

10. Комментарии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://money.comments.ua/people/2011/06/20/265501/ukraintsev-otuchat-myasa.html>

11. Козаченко Л. Аграрна галузь України – інвестиційно приваблива / Л. Козаченко [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://agroconf.org/content/kozachenko-agrarna-galuz-ukrayini-investiciyno-privabliva>

12. Деминг Уильям Эдвардс. Материал из Википедии – свободной энциклопедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/%C4%E5%EC%E8%ED%E3,%D3%E8%EB%FC%FF%EC_%DD%E4%E2%E0%F0%E4%F1

13. Джордж С. Всеобщее управление качеством: стратегии и технологии, применяемые сегодня в самых успешных компаниях. (TQM) / С. Джордж, А. Ваймерскирх. – СПб.: Виктория Плюс, 2002. – 256 с.

14. Павлова В.А. Конкурентоспроможність підприємства: управління, оцінка, стратегія: монографія / В.А. Павлова, О.В. Кузьменко, В.М. Орлова, Г.А. Рижкова. – Д.: Дніпропетр. ун-т імені Альфреда Нобеля, 2011. – 352 с.

15. Кардаш В.Я. Маркетингова товарна політика: навч.-метод. посібн. / В.Я. Кардаш. – К.: КНЕУ, 2003. – 250 с.

16. М'ячин В.Г. Дослідження конкурентоспроможності продукції на основі її інтегрального показника / В.Г. М'ячин, В.А. Павлова // Вісник Академії митної служби України. – 2003. – № 2 (18). – С. 33–39.

У статті узагальнено проблеми формування та державного регулювання продовольчої безпеки України, напрями та умови її досягнення, обґрунтування перевірки харчових продуктів як основи безпечності їх споживання.

Ключові слова: продовольча безпека, якість, харчові продукти, об'єкти та суб'єкти продовольчої безпеки, безпека споживання.

The article summarizes the problems of formation and governmental regulation of food security in Ukraine as well as directions and conditions of its attainment and substantiation of food quality control as a basis of consumption safety.

Key words: food security, quality, foodstuffs, objects and subjects of food security, consumption safety.

Надійшло 15.09.2011.