

ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В статье разработана типологическая схема возможных направлений и методов преобразования промышленных предприятий, представляющая собой интегрированную систему преобразовательных действий различной глубины, природы и назначения. Предлагаемая типология и принципы классификации упорядочивают представление о методах преобразования предприятий и позволяют выявить позитивные характеристики диагностики эффективности процесса модернизации промышленного предприятия.

Ключевые слова: преобразование, реформирование, стратегии развития, модернизация, реконструкция, реинжиниринг.

Постановка проблемы. Необходимость создания адаптированного организационно-экономического механизма, ориентированного на разработку и модернизацию перспективной, конкурентоспособной продукции и технологии, перестройка организационно-плановой подготовки производства, повышение уровня автоматизации проектирования, смена стиля управления коммуникационной и ценовой политикой, информационного обеспечения стимулируют создание и внедрение сквозного адаптивного управления процессом модернизации производства на основе инструментов диагностики.

Анализ последних исследований и публикаций. Значительный вклад в развитие теории и практики управления предприятием в условиях рыночных отношений внесли такие ученые, как В. Авдеенко [1], А. Аганбегян, Ю. Анискин, Д. Баркан, В. Денисов [5], В. Ефремов [2], А. Карлик, В. Лисичкин, Д. Львов, А. Смолкин, В. Тарасов, Р. Фатхутдинов [3], Е. Яковенко и др. В публикациях этих авторов представлено многообразие взглядов на сущность и необходимость развития организации, определение основных понятий, связанных с адаптацией их к изменениям внешней среды, обеспечением устойчивости функционирования в условиях конкуренции, формируются и обосновываются методические положения оценки и анализа развития производственных систем предприятия. Вместе с тем множество разных или по-разному трактуемых теоретических подходов к интерпретации понятийного и инструментального аппарата решения проблемы развития предприятия и его компонентов все еще не отвечает потребностям практики именно адаптивного управления. Результаты реформирования отечественной экономики свидетельствуют о необходимости последовательной, поэтапной адаптации предприятий и их подразделений к работе в условиях ужесточающейся конкуренции, когда наблюдается рост номенклатуры выпускаемой продукции и темпов ее обновления и модернизации. Ключевая роль в решении возникающих проблем отводится диагностике процессов модернизации предприятия. Системный подход к работе по реализации резервов технологической модернизации, адаптивного развития производственной системы с учетом характера и формы преобразований является одним из

важнейших направлений повышения эффективности деятельности предприятий и обеспечения их конкурентоспособности.

Вопросы выявления и реализации резервов производства нашли отражение в трудах А. Аганбегяна [8], Б. Бенцмана, Ю. Бондаря, С. Боровикова, В. Ганцтока, В. Денисова, М. Кунявского [6], В. Ларина, Б. Майданчика, С. Семина [7] и др. В публикациях указанных ученых-экономистов отражено разнообразие взглядов на рассматриваемые проблемы. Но в отечественной теории управления и хозяйственной практике пока еще не существует единой процедуры диагностики процесса модернизации производства. Недостаточно внимания уделяется системному подходу к изучению формы изменений и преобразований производственной системы, вопросам стимулов, ресурсов, барьеров, направлений модернизации производства с учетом адаптивных характеристик отрасли.

Таким образом, **целью статьи** выступает исследование типологического состава преобразований, их верификация на предмет определения целесообразности реализации на различных стадиях развития предприятия в целях повышения эффективности и конкурентоспособности его функционирования.

Изложение основного материала исследования. В целях укрепления собственных рыночных позиций предприятие должно постоянно следить за основными компонентами окружающей системы и делать выводы относительно своих потребностей в переменах. Эти перемены отражены в работах ученых-экономистов в форме общих терминов «реформа» и «преобразование». Понятия «реформа» и «преобразование» имеют сходную смысловую нагрузку в современном лексиконе экономистов. Как правило, понятие «реформа» применяется в случае, когда объектом рассмотрения является отрасль или экономика в целом, то есть — на макроуровне.

На микроуровне предприятия чаще используют термин «преобразование». В то же время словосочетание «реформирование предприятий» является устойчивым и широко употребляемым. Авторская позиция заключается в том, чтобы использовать оба этих термина в качестве синонимов, так как и «реформирование» и «преобразование» — это достаточно общие определения, включающие в себя ряд более узких терминов [4, с. 12–14].

Приоритетной задачей на начальном этапе исследования представляется конкретизация данного понятия и разработка определенного типологического состава возможных мероприятий преобразовательного плана. Основными определениями, которыми оперируют исследователи, являются следующие (табл. 1). Необходимо отметить, что в настоящее время имеют место существенные смысловые различия в терминах, обозначающих формы изменений. Эти различия являются следствием не только новизны этих понятий в русском языке и экономической теории. За рубежом также нет единых терминологических стандартов, хотя они и более проработаны.

Как показывает анализ литературных источников, исследователи не уделяют необходимого внимания оценкам взаимообусловленности каждой из форм. Они связаны между собой как единичное, частное и общее. То же самое, если формы рассматриваются как решение текущих и стра-

тегических задач. Это в свое время было отмечено рядом авторов, в частности Н.Л. Зайцевым и Н.Н. Османкиным [7, с. 47].

Таблица 1

Формы изменений на предприятии (систематизировано автором на основе 4, с. 12–14; 5, с. 78–81; 9, с. 45–49)]

Форма изменений	Характер изменений	Условия реализации
Реконструкция (от лат. re – вновь + constructe – строить)	Переустройство существующих цехов и объектов различного назначения, связанное с совершенствованием производства и повышением его технико-экономического уровня	При этом может осуществляться расширение отдельных зданий; строительство новых помещений для ликвидации производственных диспропорций или взамен разрушаемых, эксплуатация которых нецелесообразна. При реконструкции должны обеспечиваться: увеличение производственной мощности предприятия, внедрение новой технологии, увеличение производительности труда, повышение фондоотдачи и улучшение других технико-экономических показателей
Расширение	Строительство и ввод дополнительных мощностей на действующем предприятии	Повышение объемов производства в результате привлечения мощностей, но без изменения технологии
Техническое перевооружение	Комплекс мероприятий по повышению технико-экономического уровня отдельных производств, цехов и участков на основе внедрения передовой техники и технологии, автоматизации производства, модернизации и замены морально и физически устаревшего оборудования, а также совершенствование общезаводского хозяйства и вспомогательных служб	При этом могут осуществляться: установка дополнительного оборудования и машин, внедрение АСУ, модернизация и техническое переустройство природоохранных объектов, отопительных и вентиляционных систем. Техническое перевооружение осуществляется на основе единого технико-экономического обоснования и отличается комплексным характером принимаемых мер в масштабе предприятия
Капитальный ремонт	Воспроизводство основных средств путем крупного ремонта, при котором заменяются целиком изношенные детали, узлы, части машин, зданий, сооружений	Ремонт оборудования, с заменой изношенных элементов, но при сохранении его качественного содержания
Инжиниринг (от лат. ingenium – изобретательность)	Комплекс коммерческих услуг по подготовке и обеспечению процесса производства и реализации продукции, по обслуживанию и эксплуатации промышленных, инфраструктурных и других объектов	Комплексный управленческий процесс полного цикла, включающий анализ целесообразности проекта, позиционирование объекта на местности, строительство, наем и обучение персонала, ввод объекта в эксплуатацию, консалтинг в процессе функционирования

Форма изменений	Характер изменений	Условия реализации
Реинжиниринг (от лат. re — вновь и ingenium — изобретательность)	Деятельность по модернизации ранее реализованных технических решений на действующем объекте	Затрагивает бизнес-процессы, включает в себя перепроектирование связей внутри организации (в ряде случаев радикальное) с сохранением прежних звеньев организационной структуры
Новое строительство	Строительство на новой площадке предприятия такой же или большей мощности взамен ликвидируемого предприятия, дальнейшая эксплуатация которого признана нецелесообразной по техническим и экономическим условиям, а также в связи с необходимостью, вызываемой производственно-технологическими или санитарно-техническими требованиями	Бесперспективность преобразования прежнего объекта
Модернизация (от греч. moderne — новейший)	Улучшение, усовершенствование, обновление объекта, приведение его в соответствие с новыми требованиями и нормами, техническими условиями, показателями качества	Общий термин, обозначающий любое улучшение вообще
Реорганизация	Слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование юридических лиц, при котором права и обязанности каждого из них переходят к вновь возникшему юридическому лицу в соответствии с передаточным актом	Прекращение существования юридического лица в прежнем составе, возникновение юридической преемственности
	Преобразование организационной структуры и структуры управления предприятия при сохранении основных средств и производственного потенциала предприятия	(см. «реструктуризация»)
Реструктуризация	Глубокое преобразование структуры производства и организации управления в рамках предприятия либо отрасли	Реализация управленческих воздействий, не затрагивающих качественную и количественную перестройку производственной базы

На наш взгляд, оценка взаимообусловленного состава преобразований чрезвычайно важна для осуществления тактических и стратегических разработок конъюнктуры развития. Например, реинжиниринг мо-

жет обеспечить совершенствование бизнес-процессов, позволяя решать тактические задачи; реструктуризация способна развить стратегические перспективы, а такая форма изменений, как расширение содержит лишь количественные изменения, поэтому на эффективность производства влияет слабо и т. д.

Зачастую современное значение термина перерастает его первоначальный этимологический эквивалент. Кроме того, разные исследователи иногда трактуют терминологию по-своему, тем самым внося определенную путаницу в понятийный аппарат. Поэтому проведем исследование типов преобразований с целью последующей их систематизации. Результаты исследования сформируем в виде табл. 2.

Во-первых, очевидна направленность различных видов преобразований: часть из них имеет в качестве объекта производственно-технический потенциал предприятия, другая влияет на организационно-экономические отношения.

Таблица 2

Терминологические характеристики основных форм преобразований (версия автора)

Объект воздействия	Форма преобразования	Характер изменений
<i>Производственно-технический потенциал предприятия</i>	Модернизация	Усовершенствование, обновление производственного потенциала предприятия с целью приведения его в соответствие с новыми требованиями и нормами, техническими условиями, показателями качества, в том числе замена морально устаревшего и физически изношенного оборудования новым, повышение автоматизации процессов
	Техническое перевооружение	Комплекс мер в масштабе предприятия по повышению технико-экономического уровня отдельных производств, цехов и участков, включающих не только модернизацию производства, но и возможность частичной перестройки и расширения существующих или строительство новых объектов, совершенствование общезаводского хозяйства и вспомогательных служб
	Реконструкция предприятия	Переустройство существующих цехов и объектов различного назначения, связанное с совершенствованием производства и повышением его технико-экономического уровня. Реконструкция предприятия включает в себя техническое перевооружение производства и может являться формой проведения капитального строительства на предприятии, осуществляется по специально разработанному проекту, имеет эпизодический характер, направлена на полное или частичное переоборудование и переустройство производства при значительном охвате пассивной части основных фондов

Объект воздействия	Форма преобразования	Характер изменений
<i>Организационно-экономические отношения</i>	Реинжиниринг	Повышение общей эффективности бизнес-процессов, включающее в себя перепроектирование связей внутри организации (в ряде случаев радикальное) с сохранением прежних звеньев организационной структуры. Реинжиниринг включает фундаментальное переосмысление и радикальное перепланирование бизнес-процессов компании с целью сокращения затрат, роста качества сервиса, скорости обслуживания клиентов и т.д.
	Реструктуризация	Глубокое преобразование структуры производства и организации управления в рамках предприятия. Реструктуризация включает в себя реинжиниринг с изменением организационной структуры, системы управления в целом, а в ряде случаев – и изменение организационной стратегии
	Реорганизация	Комплекс наиболее радикальных изменений (слияние, присоединение, разделение, выделение), характеризующихся перестройкой, переустройством юридического лица с целью получения эмерджентного эффекта от изменения структуры капитала, устранения дублирования функций, снижения издержек при увеличении объема производства и т. д.

Необходимо внимательно относиться к атрибутивным характеристикам термина «реконструкция». В то время как «реконструкция производства» может обозначать простую модернизацию, «реконструкция предприятия» представляет собой комплекс радикальных мер преобразования производственного комплекса.

Прежде всего, следует разделить возможные формы преобразований на группы. Целесообразно различать *текущие и стратегические формы* преобразований. Следует отметить, что текущие и стратегические преобразования взаимосвязаны. Стратегические преобразования как этап включают в себя текущие и без предварительной их реализации осуществляться не могут. С другой стороны, текущие преобразования осуществляются в рамках плана стратегического развития организации и ему не противоречат.

Представленные положения могут явиться теоретической базой упорядочения представлений о преобразовательных действиях на предприятии, а также лечь в основу формирования эффективной стратегии управления процессами модернизации производственного комплекса в условиях конкурентной среды.

Выводы. Изучение существующих подходов к исследованию факторов, оказывающих большое влияние на процессы преобразования промышленных предприятий позволило установить, что к числу определяющих из них относится непрерывное совершенствование методики

диагностики различных форм изменений, являющейся важнейшей компонентой развития предприятия. Это критическая стадия, на которой производится отбор и устанавливается очередность освоения наиболее эффективных направлений технического и социального прогресса и, в первую очередь, освоение новых, более прогрессивных, наукоемких и совершенствование ранее выпускаемых изделий с использованием новейших технологий, методов организации и управления производством.

Перспективы дальнейших исследований. На основе теоретических разработок и исследования результатов диагностики процесса модернизации может быть построена модель методологии развития технологической модернизации в зависимости от фазы повышающей волны экономического цикла, что позволит прогнозировать результаты и риски модернизации промышленного предприятия при переходе его на более высокий технологический уклад.

Список использованной литературы

1. Авдеенко В.Н. Производственный потенциал промышленного предприятия / В.Н. Авдеенко, В.А. Котлов. — М.: Экономика, 1989. — 240 с.
2. Ефремов В.С. Ключевая компетенция организации как объект стратегического анализа / В.С. Ефремов, И.А. Ханыков // Менеджмент в России и за рубежом. — 2002. — № 2. — С. 45–49.
3. Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью организации / Р.А. Фатхутдинов. — М.: Маркет-ДС, 2008. — 412 с.
4. Горюнов А.Г. Методические особенности исследования и выбора формы преобразования промышленного предприятия // Вестник Самарского государственного университета, 2006. — № 5/2 (45). — С. 12–14.
5. Денисов В.Т. Экономические вопросы комплексной подготовки производства в машиностроении / В.Т. Денисов, А.В. Слюсарев, Ю.П. Медведева // Вестник Оренбургского государственного университета — 2007. — № 2. — С. 78–81.
6. Кунявский М.Е. Выбор ассортимента в условиях гибкого управления и диверсификации / М. Е. Кунявский, И.М. Кублин, Ф.М. Русинов, В.М. Ларин // Консультант директора. — М.: ИНФАРМ, 1997. — С. 56–62.
7. Зайцев Н.Л. Экономика, организация и управление предприятием: учеб. пособие для вузов / Н.Л. Зайцев. — 2-е изд., доп. — М.: ИНФРА-М, 2007. — 453 с.
8. Аганбегян А. Экономика России на распутье / А. Аганбегян. — М.: АСТ, 2010. — 376 с.
9. Лаврентьев В.А. Технологическая модернизация организационной структуры и функций интегрированных наукоемких предприятий // Проблемы теории и практики управления. — Москва. — 2009.— № 10. — С. 45–49.

У статті розроблено типологічну схему можливих напрямів і методів перетворення промислових підприємств, що становить інтегровану систему перетворюючих дій різної глибини, природи і призначення. Пропонована типологія і принципи класифікації упорядковують уявлення про методи перетворення підприємств і дозволяють виявити позитивні характеристики діагностики ефективності процесу модернізації промислового підприємства.

Ключові слова: перетворення, реформування, стратегії розвитку, модернізація, реконструкція, реінжиніринг.

In article is designed standard scheme of the possible directions and methods of the transformation industrial enterprise, presenting itself integrated system action on transformation of the different depth, natures and purposes. The proposed typology and principles to categorizations regularize the belief about method of the transformation enterprise and allow revealing the positive features of the diagnostics to efficiency of the process to modernizations of the industrial enterprise.

Key words: transformations, reforming, strategies of the development, modernization, reconstruction, reengineering.

Надійшло 15.09.2011.

УДК 368.914

Д.Ю. Нестеров

ДІЯЛЬНІСТЬ ДЕРЖАВНИХ І НЕДЕРЖАВНИХ ІНСТИТУТІВ У СИСТЕМІ ПЕНСІЙНОГО СТРАХУВАННЯ

У статті розглянуто головні фактори державних та недержавних інститутів системи пенсійного страхування. Визначено переваги та недоліки кожного із соціальних інститутів пенсійного страхування.

Ключові слова: Пенсійний фонд України, недержавний пенсійний фонд, страхова компанія, солідарна система, накопичувальна система, страховий внесок.

Постановка проблеми. Продуктивна праця людини, її прагнення до покращання якості свого життя, добробуту, піднесення соціального статусу були і залишаються одним з головних факторів суспільного прогресу. Проте, на жаль, реалії життя є такими, що з об'єктивних причин не кожна людина взагалі у змозі реалізувати себе як активний член суспільства, а більшість людей, які впродовж свого життя мали таку можливість, з часом її втрачають. Тому проблема соціального забезпечення людини в старості, у разі хвороби та каліцтва є однією з найактуальніших для кожного цивілізованого суспільства, яке будується на принципах загальнолюдської моралі і дбає про своїх непрацездатних членів.

Відтак, ніхто з громадян не застрахований від падіння рівня власних доходів після виходу на пенсію або внаслідок несподіваної втрати працездатності. Без турботи про своє майбутнє забезпечити гідний рівень життя після закінчення активної трудової діяльності неможливо. Людина працює все життя, потім виходить на заслужений відпочинок і часто тільки тоді починає з'ясовувати, чому розмір пенсії саме такий. Цікавитися цими питаннями краще заздалегідь, адже зберегти звичний рівень життя після виходу на пенсію можна завдяки участі в системі як державного, так і недержавного пенсійного страхування. Із набранням чинності законами України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» [1] та «Про недержавне пенсійне забезпечення» [2] у 2004 р. розпочато впровадження пенсійної реформи, яка передбачала заміну діючої