

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

У статті розглядаються теоретичні основи розвитку підприємств, напрями їх розвитку. Формалізовано поняття «розвиток підприємства», «управління розвитком підприємства».

В статье рассматриваются теоретические основы развития предприятий, направления их развития. Формализовано понятие «развитие предприятия», «управление развитием предприятия».

Theoretical bases of development the enterprises, directions of their development were considered in the article. A concept «development of enterprise», «management development of enterprise» was formalized.

розвиток підприємства, направление развития предприятия, устойчивое развитие предприятия, управление, управление развитием предприятия

Развитие промышленных предприятий является основой прогрессивной динамики национальной экономики любого государства. В Украине промышленность является одной из ведущих бюджетообразующих отраслей экономики. В условиях кризисных изменений в экономике на первый план выходят производители, в частности промышленные предприятия, так как реальный сектор экономики оказывает наибольшее влияние на ее эффективность. Решение задачи стабилизации положения промышленных предприятий требует грамотной оценки развития хозяйствующего субъекта.

Различные подходы к теории развития представлены в трудах Уильяма Артура Льюиса, Йозефа Шумпетера, Роберта Солоу и Роберта Лукаса, Гуннар Карл Мюрдаля и др. Однако, как отмечают современные экономисты, все эти теории в своей основе использовали идеи кейнсианства, в связи с чем отождествляли термин «развитие» и «рост», что не является корректным [1, с. 40], так как «экономический рост представляется моделью развития, ее вариантом». «Развитие вообще представляет собой изменение, характеризующееся необратимостью и качественными преобразованиями, которые приводят к возникновению нового состояния [1, с. 41].

Целью данной статьи является рассмотрение теоретических основ развития предприятия, направлений и основных тенденций этого процесса.

Диалектика основных понятий системы развития предприятий достаточно подробно рассмотрена в [2], поэтому здесь уместно представить обобщающую таблицу подходов ученых к интерпретации термина «развитие предприятия» (табл. 1).

Обосновывая сущность толкований понятия «развитие предприятия», необходимо рассмотреть виды развития. Некоторые ученые [3] различают виды и направления развития. Также рассматриваются виды развития в зависимости от общих или специальных критериев сегментации. В табл. 2 отражены взгляды исследователей на виды развития предприятия.

Анализ подходов к понятию «развитие предприятия»

Автор, название работы	Развитие	Содержание понятия
Раевнева Е.В. Управління розвитком підприємства: методологія, механізми, моделі. – Х., 2006	Интенсивное	Процесс формирования новой диссипативной структуры, выраженной в качественном изменении состава, структуры и способа (моделей) функционирования системы, который проявляется в лизистной или кризисной форме и направлен на достижение изменения глобальных целей предприятия
Афанасьев Н.В. , Рогожин В.Д., Рудыка В.И. [3]	Эволюционное (активное)	Достижение качественного и количественного прироста полезного результата по сравнению с прежним уровнем
Некрасова Е.В. Формирование эффективной системы устойчивого развития предприятия. – Иж., 2004	Процессное	Процесс наращивания внутреннего и внешнего потенциала в пределах одной организационной формы
Козлова О.В. Тенденции развития предприятия. – М., 1987	Равномерное	Целенаправленное движение, обеспечивающее повышение эффективности производства при выпуске продукции в необходимом количестве, ассортименте и требуемого качества
Воронин А.А. Устойчивое развитие – миф или реальность? // Математическое образование. – 2000	Устойчивое	Непрерывные структурные перестроения с целью обеспечения адекватной реакции на возмущения внешней среды (динамическая устойчивость)
Волкова В.Н. Теория систем и системный анализ в управлении организациями. – М., 2006	Устойчивое	Динамическая устойчивость как отражение бинарности естественных процессов: устойчивость-развитие и устойчивость-управляемость
Тридед А.Н. Організаційно-економічний механізм стратегічного розвитку підприємства. – Х., 2002	Интенсивное	Выбранная модель долгосрочных действий предприятия, которую необходимо реализовать для достижения поставленных перед ним целей
Амельченко А.В. Теория и методология формирования и оценки стратегий развития промышленного предприятия. – СПб, 2008	Адаптивное	Объективный и непрекращающийся во времени процесс адаптации системы к требованиям окружающей среды

Василенко В.А. Организационно-циклическая и структурно-функциональная модели развития организации // Культура народов Причерноморья. – 2004	Интенсивное	Разворачивающийся во времени процесс перехода из одного состояния в другое, который характеризуется наличием качественных преобразований в целом либо привнесением качественно новых элементов, свойств или характеристик, затрагивающих определяющие построение и функционирование системы
Погорелов Ю.С. Розвиток підприємства: поняття та види // Культура народів Причерномор'я. – 2006	Процессное	Долговременная совокупность процессов количественных и качественных изменений в деятельности предприятия, которые приводят к улучшению его состояния путем увеличения потенциала предприятия, адаптации к внешней среде и внутренней интеграции, которая повышает способность предприятия противодействовать негативным влияниям внешней среды, улучшает его жизнеспособность
Богатырев И.А. Управління розвитком підприємства. – К., 2004	Устойчивое	Совокупность изменений в производственно-коммерческой системе, предопределенных разными факторами, которые приводят к переходу предприятия от одного относительно устойчивого состояния к другому
Пушкарь А.И., Потрашкова Л.В. Моделирование управления развитием предприятий на основе согласования интересов экономических субъектов // Экономическая кибернетика. – 2003	Мотивационное	Наиболее полное удовлетворение интересов трех основных субъектов, причастных к деятельности предприятия: собственников, персонала и государства

Для микроэкономических систем, к числу которых относятся промышленные предприятия и их структурные подразделения, можно выделить три основных подхода к формализации понятия развития предприятия в рамках парадигмы устойчивого развития: отождествление развития экономической системы с ее экономическим ростом, с его высокими темпами; рассмотрение экономического развития как процесса онтогенеза; использование для трактовки развития принципов филогенеза. На основе проведенного в [2] диалектического анализа основных понятий системы развития предприятий, формализована авторская трактовка данного термина. Развитие предприятия – это направленное, зако-

номерное изменение состояния предприятия, которому присущи свойства сбережения и роста значений качества функционирования предприятия выше порога безопасности, темпов прироста качества функционирования предприятия не ниже относительно прироста экономики и конкретного рыночного окружения.

Таблица 2

Виды и направления развития предприятия

Автор (источник)	Виды развития	Направления развития
Н.В. Афанасьев, В.Д. Рогожин, В.И. Рудыка	– прогрессивное; – регрессивное; – эволюционное; – революционное	– количественный аспект; – качественный аспект; – структурный аспект
В.А. Василенко	– объективное (условно внешнее); – субъективное (внутреннее)	– организационно-циклическое (количественно-качественный аспект); – структурно-функциональное (качественный аспект)
Ю.С. Погорелов	– векторное и квазихаотичное; – одновекторное, многовекторное и фронтальное; – однопроектное, односферное, многосферное и холичное; – прогрессивное, дегрессивное, пульсационное и неизменное	– количественный аспект; – качественный аспект; – векторный аспект

Рассматривая развитие предприятия как производственно-экономической системы, необходимо определиться с понятием «устойчивое развитие предприятия». В целом устойчивое развитие подразумевает выработку таких управленческих решений, которые направлены не только на получение сиюминутных выгод, но и на формирование фундамента для эффективного функционирования системы в будущем.

Устойчивое развитие предприятия, с нашей точки зрения [4], необходимо рассматривать на двух уровнях: во-первых, на уровне учета факторных условий взаимодействия внешней среды (рынка) и предприятия (как объект управления и система управления) для обеспечения развития; во-вторых, на уровне системы оценки эффективности развития предприятия как совокупности взаимосвязанных групп показателей деятельности предприятия по областям управленческого воздействия.

Под системой устойчивого развития промышленного предприятия нами понимается совокупность организационно-экономических устойчивых подсистем (ОЭУП) обеспечения развития внешнего и внутреннего потенциала жизнедеятельности предприятия. Совокупность ОЭУП включает в себя как подсистемы внутреннего обеспечения – организационно-управленческую, производственно-хозяйственную, финансово-экономическую, развития персонала и инноваций, так и внеш-

него обеспечения – маркетинга и продвижения продукции, повышения уровня рыночной стоимости и инвестиционной привлекательности предприятия, экологической безопасности.

А.А. Алабугин в работах [5–6] выделил многообразие признаков устойчивости системы управления развитием при воздействии среды, к числу которых автор относит: а) обеспечение возврата к состоянию равновесия системы управления при любых возмущениях среды; б) регулируемость состояний неустойчивости для обеспечения альтернатив развития в бифуркационных процессах; в) безразличие к возмущениям (закрытость системы); г) устойчивость к воздействиям среды в диапазоне заданных характеристик развития предприятия (нормативов и регламентируемых плановых показателей).

При этом, во-первых, А.А. Алабугин не акцентирует внимание на временном контексте возврата системы к состоянию равновесия, что нельзя не учитывать при построении системы устойчивого развития предприятия. Во-вторых, практика функционирования современных промышленных предприятий подтверждает их отнесение к разряду открытых систем, тех, которые взаимодействуют с окружающей ее средой в каком-либо аспекте: информационном, энергетическом, вещественном и т. д., и являются устойчивыми только при сохранении такого обмена, что сводит на нет возможность проявления признака «в».

Нельзя согласиться с определением устойчивого развития предприятий, предложенным О.В. Афанасьевой [7]. Спорным в ее определении является то, что реализация концепции устойчивого развития предприятия должна однозначно приводить к постоянному повышению конкурентоспособности выпускаемой им продукции. Конкурентоспособность отдельных видов продукции предприятия может и снижаться ввиду завершения стадий их жизненного цикла, при этом развитие предприятия будет устойчивым за счет освоения новых видов продукции, находящихся на стадии роста.

Устойчивым развитием предприятия назовём такое его развитие, при котором при наличии неблагоприятных возмущающих воздействий, не превышающих определённого порога (Δ_{ex}), падение качества функционирования предприятия (Q) не превышало порога (σ), а время начала возврата на траекторию роста не превышало порога Δt .

При этом, безусловно, должно выполняться условие превышения значений функции качества функционирования предприятия заданного порога безопасности Δ_{nd} :

$$\forall \Delta ex < \Delta ex_{\max} \mid \sigma < \sigma_{\max}, \Delta t < \Delta t_{\max}$$

На рис. 1 нашла отражение графическая интерпретация структурных элементов системы устойчивого развития предприятия. При этом показатель качества функционирования предприятия должен включать как эффективность использования ресурсов, технологий, внедрения инноваций, так и степень удовлетворения потребителей, уровень социального обеспечения, экологического воздействия на окружающую среду, степень соответствия стратегии развития предприятия с местными, региональными и общегосударственными программами и планами.

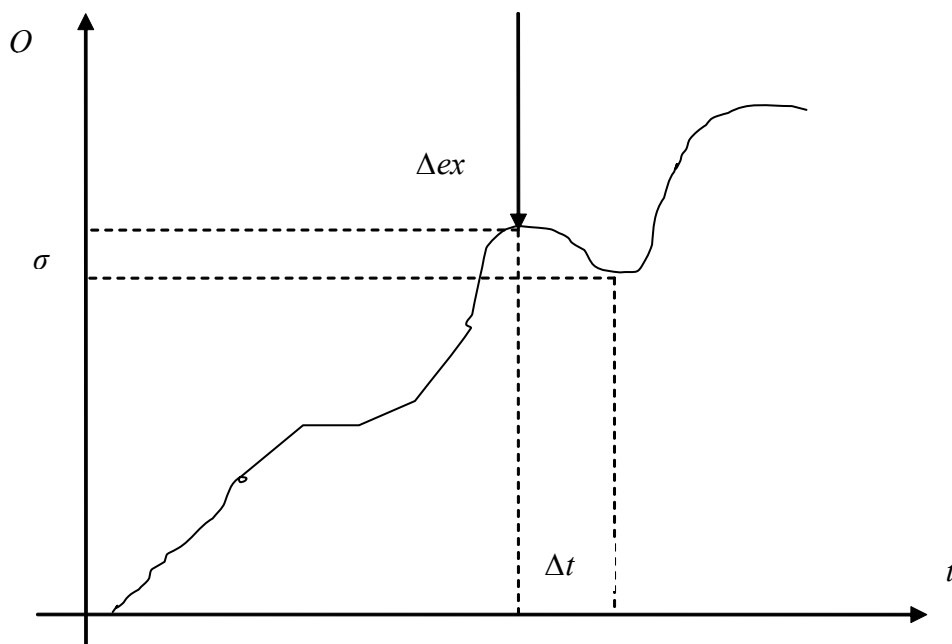


Рис. 1. Графічна інтерпретація структурних елементів системи стійкого розвитку підприємства

Данное определение не противоречит условию кибернетического принципа «отрицательных обратных связей» и биологического принципа гомеостаза, т. е. «любые переменные системы изменяются в ответ на внешние возмущения в направлении их компенсации» [8].

Чтобы обеспечить эффективность развития промышленных предприятий, ими необходимо управлять. В целом в экономической науке существует несколько подходов к определению понятия управление. Первый подход относится к теории систем управления: «Управление — процесс, обеспечивающий необходимое по целевому назначению протекание процессов преобразования энергии, вещества и информации, поддержание работоспособности и безаварийности функционирования объекта путем сбора и обработки информации о состоянии объекта и внешней среды, выработки решений о воздействии на объект и их исполнении. Здесь цель является причиной управления, и задающие воздействия определяются на основе знания цели...» [9, с. 10].

Второй подход к понятию «управление» относится к теории менеджмента: «Управление в широком понимании есть функция некоторой системы, направленная либо на сохранение основного качества системы (потеря которого приводит к разрушению), либо на выполнение программы, обеспечивающей устойчивость функционирования системы и достижение заданной ею цели, либо на развитие системы» [10, с. 72].

Несмотря на различно расставленные акценты в трактовках понятия «управление» в теории систем управления и в теории менеджмента, они являются достаточно близкими по смыслу.

По мнению И. Пригожина и И. Стенгерс [11] управление связано с контролем и противодействием естественным процессам (естественному порядку). При этом в отличие от управления – естественный порядок может спонтанно возникать из хаоса в результате самоорганизации.

В работе Г.Х. Попова управление рассматривается как процесс регулирования [12, с. 56]. При таком подходе теряется непосредственное отличие между регулированием и управлением, т. е. наблюдается отождествление этих понятий. Исходя из этого, в рамках настоящей работы есть смысл согласиться с мнением М.С. Солодкой, которая определяет управление как целерациональное регулирование [13, с. 56]. Целерациональный регулятивный характер управления обуславливает его особую, в определенном смысле, надеждательностную позицию в пространстве управления развитием предприятий.

В научных публикациях, посвященных проблемам развития предприятий, нашли отражение два методологических подхода к обозначению места и значения самоорганизации в системе развития предприятий. Так, с общесистемных позиций развитие предприятия рассматривается как тип изменения, повышающий степень организованности системы. Формально развитие предприятия может рассматриваться как управляемое развитие, осуществляемое путем самоорганизации [14, с. 11]. Другой подход к обозначению места и значения самоорганизации в системе развития предприятий предлагается в работе [15]. Спорным является утверждение авторов, что «предприятия – это искусственные системы, поэтому не являются саморегулирующимися». Самоорганизация в системе развития предприятий обеспечивается за счет оптимального дозирования управляющих воздействий с целью удержания в области устойчивости.

Некоторые авторы отмечают, что управляемое развитие предприятия предполагает выделение в составе предприятия системы, в которой объединены все процессы, ведущие к изменению состава, свойств, структуры связей и отношений составляющих элементов производственно-экономической системы, которые вызывают количественные и качественные изменения во всех функциональных областях производственно-экономической системы, а также контуры ее управления на основе обратной связи, где решаются задачи стратегического и тактического управления и запускаются механизмы самоорганизации оперативного управления развитием [16, с. 81].

Другие авторы рассматривают управление развитием, прежде всего, как стратегическое управление развитием предприятия [14]. При этом под управляемым развитием они понимают выделенную в составе предприятия систему, в которой объединены инновационные процессы, ведущие к количественным и качественным изменениям во всех функциональных областях предприятия, а также контуры ее управления на основе обратных связей, в которых решаются задачи стратегического и тактического управления и запускаются механизмы самоорганизации оперативного управления развитием.

Для более четкого определения понятия управляемого развития необходимо выделить отличия комплексного подхода к управлению развитием предприятия от управления по возмущениям, т. е., по сути, стратегического и оперативного управления (табл. 3).

Отличия управления развитием и управления по возмущениям

Управление по возмущениям	Управление развитием
Принятие решений, ориентированных на «сегодняшний день»	Принятие решений с учетом их соответствия реализуемой на предприятии стратегии развития
Оргструктура зависит от ее удобства для текущих задач управления	Оргструктура формируется с целью наиболее полного ее соответствия решению задач развития
Привлечение и распределение ресурсов осуществляется с целью получения краткосрочной выгоды	Управление ресурсами с учетом потребностей задач развития
Выбор в пользу текущего или будущего потребления осуществляется в зависимости от мнения лица, принимающего решения	Происходит поиск компромисса между текущим и будущим потреблением на основе согласования текущих потребностей с целями развития
Цели предприятия приводятся в соответствие с интересами собственника и сводятся к получению краткосрочной прибыли или росту капитализации	Наряду с интересами собственника происходит выделение и учет целей и интересов предприятия как отдельной системы

Теперь формализуем понятие управления развитием предприятия, под которым в настоящей работе будем понимать целерациональное регулирование развития предприятия. Под управляемым развитием предприятия в рамках настоящего исследования будем понимать такое, при котором имеют место системные управляющие воздействия, направленные на повышение значений качества функционирования предприятия, т.е. на параметры его развития.

В связи с вышеизложенным необходимо сделать вывод о том, что промышленные предприятия и их структурные подразделения относятся к числу микроэкономических систем, и для них выделены три основных направления к формализации понятия «развитие предприятия». В результате ретроспективного анализа теоретических положений и взглядов на развитие категории «управление развитием предприятия» формализовано данное понятие, под которым в настоящей работе понимается целерациональное регулирование развития предприятия. С целью дальнейших исследований предполагается изучение особенностей современных объектов системы развития предприятий.

Список использованной литературы

1. Кузьменко Л.М. Управление функционированием и развитием экономики региона: монографія. / Л.М. Кузьменко. – Донецк: Ин-т економіки пром-ти, 2004. – 284 с.

2. Цопа Н.В. Діалектика основних понять системи розвитку підприємств / Н.В. Цопа // Економічні науки. Серія «Економіка та менеджмент»: збірник наукових праць Луцького національного технічного університету. – Вип. 5 (18), Ч. 2. – Луцьк, 2008. – С. 361–370.

3. Афанасьев Н.В. Управление развитием предприятия: монография / Н.В. Афанасьев, В.Д. Рогожин, В.И. Рудыка – Х.: Издательский Дом «ИНЖЭК», 2003. – 184 с.

4. Некрасова Е.В. Эффективность развития предприятия в управлении уровнем его конкурентоспособности / Е.В. Некрасова // Стратегическое планирование на предприятии: сб. докл. Межд. науч.-практ. конф. Т. 2. – Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2002. – С. 235–238.

5. Алабугин А.А. Управление сбалансированным развитием предприятия в динамичной среде: монография. В 2 кн. Кн. 1. Методология и теория формирования адаптационного механизма управления развитием предприятия / А.А. Алабугин – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2005. – 362 с.

6. Алабугин А.А. Управление сбалансированным развитием предприятия в динамичной среде: монография. В 2 кн. Кн. 2. Модели и методы эффективного управления развитием предприятия / А.А. Алабугин – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2005. – 345 с.

7. Афанасьева О.В. Формирование экономического механизма устойчивого развития предприятия / О.В. Афанасьева // Регионология, 2006. – № 3. – С. 116-124.

8. Иванов П.М. Устойчивое региональное развитие: концепция и модель управления / П.М. Иванов // Экономика и математические методы. – 2006. – № 2. – С. 126–142.

9. Ерофеев А.А. Теория автоматического управления / А.А. Ерофеев. – [2-е изд.]. – СПб.: Политехника, 2002. – 302 с.

10. Абчук В.А. Менеджмент / В.А. Абчук. – СПб.: Союз, 2002. – 463 с.

11. Пригожин И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стенгерс. – М.: Прогресс, 1986. – 431 с.

12. Попов Г.Х. Проблемы теории управления / Г.Х. Попов. – М.: Экономика, 1974. – 318 с.

13. Солодкая М.С. Сущность управления и проблема управляемости / М.С. Солодкая // «Credo». Теоретический философский журнал, 1997. – № 3. – С. 52–61.

14. Путятин Ю.А. Финансовые механизмы стратегического управления развитием предприятия: монография / Ю.А. Путятин, А.И. Пушкар, А.Н. Тридед. – Х.: Основа, 1999. – 488 с.

15. Родионова Л.Н. Устойчивое развитие промышленных предприятий: термины и определения / Л.Н. Родионова, Л.Р. Абдуллина // Нефтегазовое дело. Электронный научный журнал, 2007. – Режим доступа к журналу: http://www.ogbus.ru/authors/Rodionova/Rodionova_5.pdf

16. Лепа Н.Н. Моделирование процессов управления развитием предприятий: монография / НАН Украины. Ин-т экономики пром-ти / Н.Н. Лепа, Р.Н. Лепа, А.И. Пушкар – Донецк: ООО «Юго-Восток, ЛТД», 2005. – 448 с.

Отримано 3.09.2009.