

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ИНСТИТУТОВ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ В БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Раскрыта сущность взаимодействия институтов бизнеса и власти, особенностей механизма их функционирования в белорусской экономике, а также влияния на экономические институты.

Ключевые слова: бизнес, власть, предпринимательство, государство, институт, экономика, общество, интерес.

Постановка проблемы. В экономической жизни отсутствуют такие механизмы, которые способствовали бы установлению равенства между экономическими агентами и исключению власти между ними. Поэтому именно неравенство можно рассматривать как «естественное состояние» экономической жизни.

Тройная угроза свободе со стороны частной власти как оборотной стороны рынка, коллектива и государства, объединяющегося с частными властными структурами, дает знать о себе во всех странах, хотя и в различных формах. Сегодняшнее развитие сравнивают с поздним периодом Римской империи и ее закатом. И по праву. Тогда государство принуждало крестьян и ремесленников заниматься своим промыслом, вынуждало их выполнять определенные работы, устанавливало цены, контролировало всю хозяйственную деятельность в городе и деревне. Наконец, империя была населена государственными крепостными и государственными рабами. В результате всего этого наступил ее закат. Возможно, погибавший древний мир прошел до конца путь, на который сейчас вступают Европа и весь мир? Различия между прошлым и настоящим существуют, но из-за этих различий опасность кажется только еще большей. Население сегодня гораздо многочисленнее и живет, сосредоточившись в более крупные массы. Но в наши дни существует, прежде всего, промышленно-технический аппарат, представляющий собой инструмент господства и власти, неизвестный прошлым эпохам. Было бы неверно считать, будто ответственность за эту угрозу свободе несет лишь развитие экономики под контролем государства. Мощные политические, экономические и духовные направления действуют в том же направлении.

Совершенно очевидно, что дальнейшая концентрация экономической власти в руках государства и прямое регулирование хозяйственных будней центральными государственными органами все больше и больше подавляют сферы свободы человека. Но каким же образом можно было бы опять создать «более свободную» экономику? Не сохраняется ли тогда опасность того, что частные властные структуры опять-таки используют свою свободу для того, чтобы ограничить самостоятельность и ущемить интересы, например, рабочих, служащих, торговцев или конкурентов [1]?

Для каждого индивида существенно, регулируют ли экономический процесс центральные плановые органы или частные и полугосударственные властные структуры, или же множество домашних хозяйств и предприятий действуют на основе собственных планов. Постановка этого вопроса подводит нас к проблеме эффективного взаимодействия основных экономических институтов.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблема властных отношений зародилась достаточно давно. Т.Я. Елизаренкова описывает примеры, характеризующие отношение к носителям высшей власти в различных обществах: авторов, пытавшихся дать систематическое объяснение феномену власти в экономической жизни. К вопросам взаимодействия институтов бизнеса и власти обращались в своих трудах Э. Тоффлер, Дж.К. Гэлбрэйт, Г. Саймон, Т. Болл, С. Лукес, В.Г. Ледяев, М. Вебер, Р. Арон. Несмотря на противоречивое отношение к проблеме взаимодействия указанных институтов, в истории экономической мысли всегда существовал интерес к объяснению этих проблем и включению их в предмет изучения. В Беларуси анализом данного вопроса занимаются такие исследователи, как Антонова, Божанов, Борушко, Волин, Гламбоцкая, Задорожный, Ракова.

Целью статьи является раскрытие сущности взаимодействия институтов бизнеса и власти, особенностей механизма их функционирования в белорусской экономике, а также влияния на экономические институты.

Объектом исследования является взаимодействующая система институтов бизнеса и власти как системообразующих компонентов общественного устройства.

Предметом исследования является совокупность экономических законов, властных стратегий, форм функционирования бизнеса, значительно влияющих на структурные изменения социально-экономической системы.

Результаты исследования. Система взаимодействия власти и бизнеса в Беларуси, в отличие от западных государств, имеющих большой опыт в этой области, находится на начальной стадии развития. В последнее время наблюдается улучшение условий для создания и ведения предпринимательства. Программными документами поставлена задача существенного повышения его роли в экономике, превращения в действенный фактор социально-экономического развития. Именно в бизнес-секторе сегодня государство в основном осуществляет политику *либерализации экономики*.

Принят ряд документов в области развития бизнеса, призванных поддержать его. Они касаются сокращения административных барьеров, в частности упрощения регистрации и закрытия бизнеса; уменьшения перечня административных процедур, бремени налогообложения; приостановления проверок; регламентации имущественного обеспечения; сокращения перечня товаров, не подлежащих сертификации, и др.

Предпринимательство в нашей стране пока не стало движущей силой экономического развития ввиду действия таких факторов, как жесткая регламентация различных сфер деятельности, не оставляющая простора инициативе; неравенство форм собственности; недостаточность четкой политики государства в отношении частного бизнеса. Одна из главных причин этого – отсутствие эффективного механизма регулирования взаимодействия государства и субъектов малого и среднего предпринимательства, усиления влияния интересов бизнеса в системе государственного управления.

Назрела потребность в повышении эффективности государственного регулирования бизнес-сектора, четком определении круга полномочий каждого из органов государственного управления в сфере развития и поддержки, активном взаимодействии с общественными объединениями, а также определении форм и методов координации их деятельности при подготовке и реализации соответствующих управленческих решений. Это позволит сделать работу государственного аппарата более согласованной и результативной, активизировать участие предпринимательских структур и их объединений в содействии развитию малого и среднего предпринимательства, в улучшении деловой среды, бизнес-климата.

Государственное регулирование предпринимательской деятельности представляет собой управленческую деятельность государства в лице соответствующих уполномоченных органов, направленную на упорядочение экономических отношений в сфере предпринимательства с целью защиты интересов их участников. Эти интересы должны быть уравновешены и не вступать в конфликт друг с другом. Достичь их баланса возможно различными способами, приемлемыми для взаимодействия власти и бизнеса. Проблемой государственного регулирования в тех или иных сферах предпринимательской деятельности остается сохранившаяся с советских времен привычка должностных лиц и органов власти понимать его как непосредственное руководство деятельностью хозяйствующих субъектов.

Во многих случаях государственное регулирование является избыточным, что отрицательно сказывается на развитии предпринимательской деятельности. Это обуславливает необходимость всестороннего исследования отношений, складывающихся между государством и бизнесом, властными и предпринимательскими структурами.

Опыт стран с развитой рыночной экономикой демонстрирует эффективность взаимодействия государственных структур и бизнеса, заключающуюся в передаче бизнесу, точнее общественным объединениям, его представляющим, таких отдельных функций госорганов, как: представительство интересов бизнеса, обеспечение организации работ по соблюдению различных норм, совместная разработка нормативно-правовых актов, целевых программ. Достижение целевых задач государственного регулирования предпринимательской деятельности в

условиях Беларуси должно обеспечиваться в первую очередь путем оптимизации работы органов государственного управления. Это предполагает исключение избыточных регуляторных функций путем передачи части из них бизнесу, ликвидацию необоснованных административных барьеров, повышение прозрачности и предсказуемости деятельности, ответственность чиновников перед заявителями (табл. 1).

Таблица 1

Ключевые элементы системы обеспечения прозрачности в национальной системе управления

Элемент системы прозрачности	Примеры прозрачности
1. Прозрачность в политической сфере управления	Раскрытие информации о своих доходах, активах, образовании, судимости кандидатами на политические посты, свободный доступ к информации о функционировании органов государственной власти
2. Прозрачность в деятельности органов государственного управления и управления финансами	Открытая конкурентная система государственных закупок, наем на госслужбу по профессиональным качествам, а не по личному знакомству, прозрачные, доступные для общества отчеты о финансовой деятельности
3. Прозрачные институты контроля над деятельностью госорганов, наличие системы сдержек и противовесов	Участие в бюджетном процессе всех заинтересованных сторон, в том числе парламентариев и местных органов власти, своевременный, комплексный, высококачественный аудит бюджета независимыми структурами
4. Институты сдержек и противовесов, которые обеспечивают свободное информационное поле	Свободная пресса, публикация административных и правовых решений, открытые процессы принятия решений
5. Прозрачность в отношениях «граждане/фирмы», с одной стороны, и поставщиками услуг – с другой	Оценка качества государственных услуг независимыми органами, наличие информации о предоставлении услуг госструктурами (годовые отчеты, финансовые отчеты, информация о мониторинге и оценке результатов процесса производства услуг), принятие хартии услуг организациями, поставляющими услуги гражданам за счет бюджета, открытый доступ к информации о предоставлении финансовых ресурсов структурам, которые производят услуги по поручению государства

Источник: Global Monitoring Report.

Структура органов государственного управления в сфере поддержки и развития бизнеса как на республиканском, так и на местном уровнях, сформирована без учета всей сложности и многообразия решаемых проблем. Слабо развито взаимодействие между разными уровнями власти, органами власти на одном уровне, между бизнесом и властью. Органы исполнительной власти при разработке и реализации различных программ нередко исходят из ведомственных интересов. В связи с этим продолжение работы по сокращению административных процедур, связанной с инвентаризацией функций государственного управления, выявлением избыточных функций и их устранением, может стать одним из этапов формирования развитой структуры малого и среднего бизнеса. Участие сектора МСП в системе государственного регулирования и управления требует особого рода *взаимодействия государства и бизнеса*, что ведет к институциональным изменениям внутри системы отношений «власть – бизнес», позволяющим расширять это участие в выполнении части экономических, организационных, управленческих и иных функций. Сфера предпринимательства во взаимодействии с органами власти, инфраструктурными бизнес-организациями, организациями рыночной инфраструктуры, крупными предприятиями и общественными объединениями в Беларуси представляет собой систему управления и взаимодействия власти и бизнеса. В качестве участников взаимодействия, с одной стороны, выступают центральные органы государственной власти, государственного управления, местные органы и их институты, с другой – предпринимательские структуры, ин-

фраструктурные организации и бизнес-объединения, выражающие консолидированный частный интерес (рис. 1).

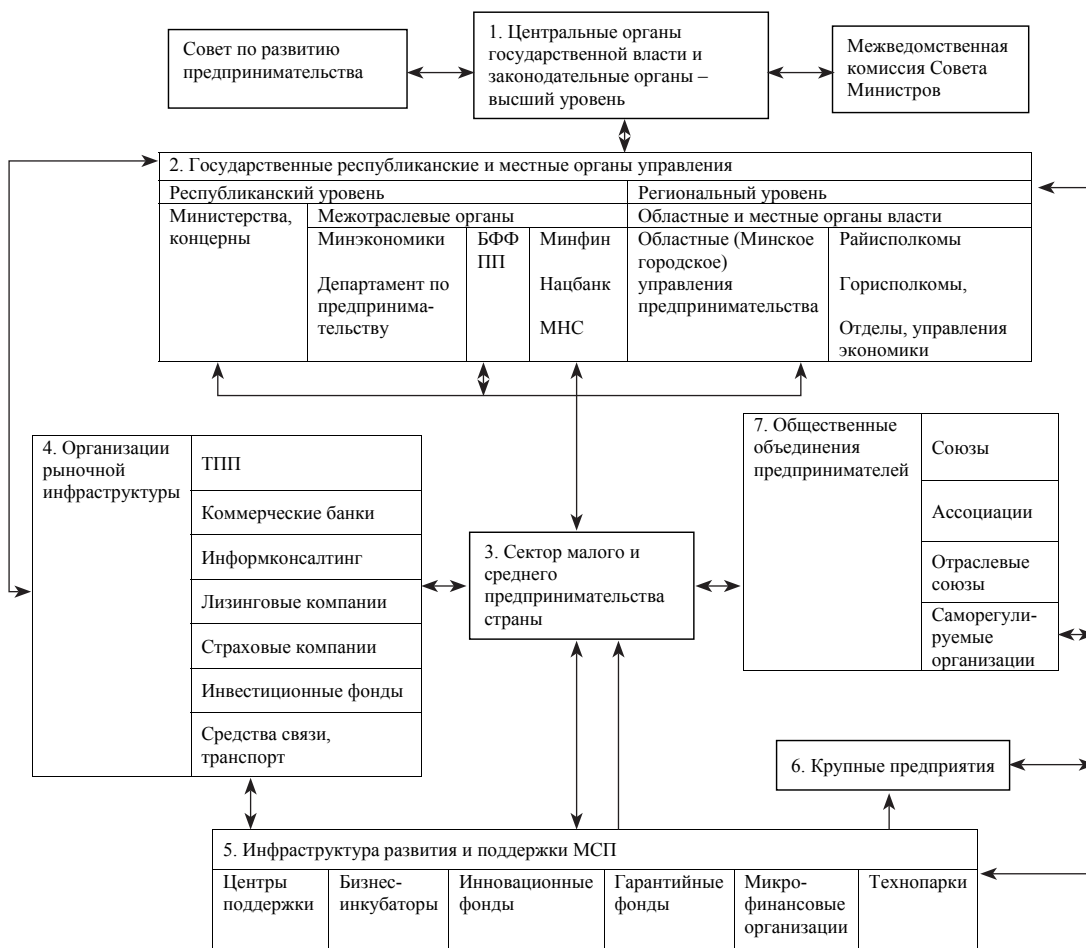


Рис. 1. Схема организационной структуры системы управления и взаимодействия МСП с другими её участниками в РБ [2, с. 39–40]

Реальный экономический мир – это мир асимметричных отношений, мир отношений между экономическими агентами, которые занимают неравные позиции в обмене и имеют неравные возможности подчинения или принуждения друг друга. Равенство в экономической жизни, как и отсутствие власти, есть теоретическая абстракция, встречающаяся в реальной экономической жизни только как исключение. В этом смысле не отсутствие власти, а именно ее наличие в отношениях между экономическими агентами можно рассматривать как «естественное состояние» экономической организации общества. Таким образом, экономическая система (или система экономических отношений) выступает как система власти (или система властных отношений по преимуществу). Власть существует не только «вне», «наряду» или «над» экономическими взаимодействиями (власть государства), власть – это еще и элемент, сторона, аспект, атрибут экономических взаимодействий: отношений обмена, найма, организации и управления производством; распределительные отношения также включают в себя властную составляющую.

Всякая власть в обществе носит противоречивый характер. Суть данного противоречия в том, что, с одной стороны, власть есть объективная экономическая необходимость, обеспечивающая подчинение частного экономического поведения общим целям, а с другой – власть для ее носителя является средством максимизации его собственной частной выгоды за счет подчинения этой цели деятельности других людей. Этим обусловлена проблема несовпадения общественно необходимых границ власти и границ, определяемых субъективной эффективностью власти для ее обладателя, или, точнее говоря, проблема «выхода» частной власти за ее общественно необходимые границы, что проявляется в возникновении избытка или недостатка власти. Общественно необходимый порядок власти не может сформироваться естественным, т. е. стихийным путем, и предполагает определенную государственную политику [3].

Список использованной литературы

1. Ойкен В. Основные принципы экономической политики: пер. с нем. / В. Ойкен. – М.: Прогресс, 1995. – 496 с.
2. Борушко Е.П. Пути повышения эффективности государственного регулирования сектора М и СП / Е.П. Борушко, Е.А. Кузьмич // Экономический Бюллетень НИЭИ Минэкономики РБ. – 2010. – № 3.
3. Дементьев В.В. Экономика как система власти / В.В. Дементьев. – Донецк: Каштан, 2003. – 404 с.

Розкрито сутність взаємодії інститутів бізнесу і влади, особливостей механізму їх функціонування в білоруській економіці, а також впливу на економічні інститути.

Ключові слова: *бізнес, влада, підприємництво, держава, інститут, економіка, суспільство, інтерес.*

Essence co-operation institutes of business and government is exposed, features of mechanism of their functioning in the belarusian economy, and also influences on economic institutes.

Key words: *business, power, enterprise, state, institute, economy, society, interest.*

Надійшло до редакції 01.06.2012.