

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СОЮЗОВ ГОСУДАРСТВ. ИНСТИТУТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

В статье анализируются процессы формирования организационно-экономических союзов государств, а также их роль в становлении мирового общественного хозяйства в целом. В первых социальных организациях, называемых родоплеменным строем, формировались институты труда, институты семьи, институты собственности, институты власти. В настоящее время различные интеграционные объединения функционируют на региональном уровне. Глобализация экономики усиливает взаимозависимость национальных экономик и проявляется в синхронизации экономического роста государств.

Ключевые слова: *неолитическая революция, хозяйство присваивающее, производящая экономика, аппарат управления, институциональные механизмы интеграции.*

Постановка проблемы. В XX–XXI вв. глобализация охватила все важнейшие процессы мирового развития, но процесс формирования экономических союзов в мире начался не в XX в., а значительно раньше – в период формирования государств. Анализируя и рассматривая функции первых государств, а также их роль в становлении мирового общественного хозяйства в целом, следует вспомнить о понятии «неолитическая революция». Понятие «неолитическая революция» ввел английский археолог Г. Чайлд. Он описал качественный переворот в экономике периода VII–III тысячелетий до н. э., который характеризовался переходом от присваивающего хозяйства к хозяйству производящему. Хозяйство присваивающее основано на охоте, собирательстве, использовании примитивных каменных орудий. Хозяйство производящее основано на земледелии, скотоводстве, ремесленном производстве, металлургии и металлообработке, керамическом производстве и т. д. Неолит – новый каменный век, отсюда и название «неолитическая революция». В этот период (период неолита) происходит изменение форм общественной жизни и хозяйства древних людей, а также процесс формирования функций государства и определение их роли и места в общественном хозяйстве. Повышение технического уровня орудий труда и развитие знаний у людей, а также наличие благоприятных природных условий, способствующих развитию земледелия и скотоводства – все это привело, во-первых, к разделению труда, а во-вторых, к образованию государства. Возникновение государства было вызвано необходимостью принятия коллективных решений по экономическим вопросам по ведению хозяйства в целом и необходимостью защиты территории от внешних нападений [1].

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемам глобализации, мирохозяйственной интеграции, а также анализу исторических аспектов формирования организационно-экономических союзов государств и институтов формирования союзных государств посвящены научные труды О. Атояна [1], С. Бабурина, О. Богомолова, Р. Вардомского, С. Домова, А. Зиновьева, Ю. Енина, Л. Зевина, П. Кахно, Л. Козика, А. Некипелова, В. Перской, Е. Пономаревой [3], С. Ситоряна, А. Тарханова, И. Устинова, Ю. Шишкова, Ю. Щербаниной [2] и др.

Целью статьи является анализ процесса формирования организационно-экономических союзов государств и институтов формирования союзных государств.

Результаты исследования. В первых социальных организациях, называемых родоплеменным строем, формировались институты труда, институты семьи, институты собственности, институты власти. Так, например, в родоплеменном строе использовалась потестарная (деспотичная) форма власти, которая была основана как на авторитете, так и на принуждении. Согласно нормам потестарной власти нарушителя можно было как изгнать, так и лишить жизни. Но уже в этот период формируется институт посредника, на который возлагают ответственность рассудить спорящие стороны. В качестве судей выступали уважаемые люди –

вождь и совет старейшин, которые были выборными и могли использовать свои полномочия в течение определенного периода.

Изменение климата на земле заставило человечество перейти к производящей экономике, т. е. заняться земледелием, скотоводством, ремеслом. Производящая экономика позволила существовать и выживать человеку, а также подтолкнула к созданию государства, возникновению первых цивилизаций. Переход к производящей экономике способствовал росту населения на земле, увеличению его плотности, развитию новых отраслей производства, развитию торговли, созданию государственных образований, а в дальнейшем – государственных объединений.

Первые государства возникли к IV–III тысячелетию до н. э. независимо друг от друга в форме городов-государств. Города-государства возникли из селений свободных общинников, занимавшихся, как правило, земледелием. Эти люди представляли общины людей, не всегда связанных родственными взаимоотношениями. Эти люди были просто соседями, но они обладали определенными знаниями, интересами, общались друг с другом. Подобные города постепенно выделяются в хозяйственные и религиозные центры и перерастают в административно-хозяйственные центры и центры религии. Города не возникали на пустом месте. Они создавались вблизи транспортных артерий, вблизи рек и морей, что впоследствии способствовало развитию торговых отношений. Особое географическое положение позволяло формировать различные группы людей, занимающихся разными ремеслами, стимулировать создание аппарата управления, который решал бы вопросы, связанные с организацией производства, учетом и контролем выпускаемой продукции, осуществлять сбор налогов, заниматься формированием общественных фондов и др. Город, как правило, формируют три центра управления – храм, дворец и городская община. Кроме того, территории городов постепенно расширялись за счет прилегающих поселений и сельского населения – земледельцев близлежащих окрестностей. Следовательно, город, в котором живут люди, занимающиеся разными видами деятельности, стимулирует развитие не только внутреннего обмена производимыми продуктами, но и межгосударственного товарообмена [1].

Развитие и дифференциация общества заставляют формировать институты, которые занимались бы решением общественных вопросов. Многие вопросы невозможно решить горожанину в одиночку, а именно, взимание налогов, защита территории, организация походов – военные действия, создание и распределение общественных запасов, разрешение споров, возникающих между горожанами, создание структур, поддерживающих обычаи и традиции, религиозные и светские правила, развитие ремесел и торговли, формирующих рыночные отношения. Одной из важных функций государства была функция информационного обслуживания населения. Функция создания и управления информационной системой возлагалась на жрецов, писцов и др. Постепенно формируется новая структурная организация общества – аппарат управления, предусматривающая особую категорию людей, которые занимаются только вопросами управления территории. Исходя из вышесказанного, обществом были сформулированы признаки, характеризующие новую структурную единицу – государство.

Признаки государства:

- а) единое территориальное пространство;
- б) единое экономическое пространство;
- в) наличие особого слоя людей – аппарата управления;
- г) единая система мер, весов и денег;
- д) единая система налогов и финансов.

Возникавшие государства поначалу существовали изолированно друг от друга, но постепенно происходил процесс объединения территорий. Примером могут служить древние государства Египта. Враждовавшие некогда Верхнее Египетское царство и Нижнее Египетское царство объединились в единое государство. При этом Верхнее Египетское царство становится центром земледелия, а Нижний Египет – центром виноградарства, садоводства и скотоводства. Кроме того, в Египте создается оросительная система, строится водохранилище, которое соединяется с Нилом посредством канала, создается разветвленная система каналов в оазисе Фаюм. По сути, это было началом процесса интеграции территорий с целью достижения синергетического эффекта за счет объединения территорий. Именно интеграционные процессы

за две тысячи лет до нашей эры на территории Китая позволили создать в долинах рек Хуанхэ и Янцзы сложные гидротехнические сооружения [1].

Достигнутые успехи хозяйственного развития восточных государств были использованы народами Европы, в первую очередь, древними греками. Существенным отличием первых европейских государств от государств Древнего Востока было то, что они основывались на массовом использовании рабского труда.

Развитие производства, специализация, разделение труда – все это подталкивает государства к объединению между собой в межгосударственные объединения.

Увеличение численности населения в мире дает толчок к развитию потребительского рынка, достижения в области использования новых технологий производства стимулируют рост производства, развитие торговых отношений не только внутри страны, но и с другими государствами. Сотрудничество с другими государствами эффективнее при наличии договоров о сотрудничестве. А это – первый шаг к созданию союзов государств. Истории известны различные союзы государств. Одни оказались жизнеспособными, другие – нет, но союзные объединения государств не перестали существовать и по сей день.

Экономическая модель каждого интеграционного образования – это результат длительного исторического процесса, в течение которого выстраивается соотношение элементов, формирующих региональный хозяйственный комплекс, укрепляется механизм их взаимодействия. Именно поэтому каждая интеграционная система уникальна, и механическое заимствование и использование ее опыта неправильно. Однако проведение сравнительного анализа имеющихся в мире интеграционных образований и торгово-экономических групп говорит и об определенных общих закономерностях развития интеграции, последовательного прохождения ее через ряд этапов, каждому из которых присущи особые характерные черты, разная степень интенсивности интеграции, ее глубина и масштабы.

Взгляд на интеграцию как на процесс, развивающийся от простых форм к более сложным, позволил осуществить классификацию стадий интеграционного процесса. Классической классификацией стадий интеграции стала схема Б. Балассы [2], включающая пять форм интеграции:

- зона свободной торговли;
- таможенный союз;
- общий рынок;
- экономический союз;
- полная экономическая и политическая интеграция.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. История формирования и развития государств и государственных объединений показала, что реальный процесс интеграции в силу своей внутренней противоречивости не может происходить по единой схеме во всех объединениях государств в соответствии со схемой Б. Балассы. Опыт региональной интеграции, прежде всего, показывает, что в зависимости от того, какую цель изначально преследуют государства, объединяясь друг с другом, какие цели и задачи ставят перед собой объединяющиеся стороны на разных этапах развития взаимоотношений, возникают различные объединения. Разные объединения предусматривают и разную степень заинтересованности в глубине взаимодействия сторон. Многообразие моделей интеграции, функционирующих в мире, является примером вышеизложенного. В Северной Америке, Латинской Америке, в АТР, Африке, на Ближнем Востоке созданы различные интеграционные объединения. Эти объединения позволяют демонстрировать и частичную модификацию классической схемы Б. Балассы в одних случаях, и ее существенную трансформацию в других. История показывает, что не существует ни строгих закономерностей, ни автоматизма между фазами региональной интеграции: все зависит от конкретно-исторических условий в международных экономических отношениях, в отдельных странах, а также от экономических и политических интересов данных стран [4].

Так, в отличие от Европейского Союза, страны – члены НАФТА, создавая зону свободной торговли, не ставили перед собой задачу перейти затем обязательно к таможенному союзу. Это невозможно в настоящее время в силу большой разницы в экономических потенциалах стран – участниц объединения. Но в то же время практически с первых шагов начала процесса интеграции НАФТА во взаимоотношениях стран появляются определенные элементы об-

щего рынка (либерализация капиталовложений; меры по сближению стандартов, либерализация в сфере услуг, гармонизация политики в отдельных сферах, например, в области охраны окружающей среды и др.).

В АТЭС поставлена задача формирования (до 2020 г.) зоны свободной торговли и свободного движения инвестиций. Согласно Осацкой программе с 1997 г. действует либерализация не только на тарифные и нетарифные меры в торговле товарами и на инвестиционные потоки, но и на услуги (телекоммуникацию, энергетику, туризм); стандарты и соответствия; интеллектуальную собственность; политику конкуренции; правительственные закупки; разрешение споров; сбор информации и анализ; совместное выполнение решений Уругвайского раунда ГАТТ. Одновременно в рамках АТЭС один из важнейших ключевых элементов – это политический диалог.

Латиноамериканские страны стали создавать предпосылки к новой фазе сотрудничества с азиатскими странами АТЭС: здесь сочетаются координация связей по межрегиональным механизмам с двусторонними каналами сотрудничества. Примером является Чили. Эта страна, будучи ассоциированным членом МЕРКОСУР, а также подписав двусторонние соглашения с рядом латиноамериканских стран о зонах свободной торговли, одновременно входит в АТЭС. В последние годы Чили применяет новую стратегию, сочетающую в себе региональный и межрегиональный уровни интеграции: она создает своеобразный мост между тихоокеанскими странами Азии и атлантическими государствами Латинской Америки – Бразилией и Аргентиной. Через особую политику либерализации Чили создает «входные ворота» для азиатских товаров на южноамериканские рынки и «выходные ворота» для бразильских и аргентинских товаров на рынки, расположенные по другую сторону Тихого океана [3].

Как в ЕС, так и в СНГ, реализуется модель «разноскоростной» интеграции, предусматривающая в рамках одной интеграционной группы применение разными странами-членами различных форм интеграции. В ЕС практически реализуется концепция «интеграции концентрических кругов» (вокруг ядра – зоны евро – валютного союза). В СНГ получила распространение модель многоуровневой интеграции: Союз России и Белоруссии, формирующий союзное государство; Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС); ГУУАМ; Центрально-азиатское экономическое сообщество (ЦАЭС). В последнее время получила развитие новая инициатива четырех государств: России, Беларуси, Украины и Казахстана о создании единого экономического пространства.

Наконец, развиваются нетрадиционные интеграционные схемы и с точки зрения различных институциональных механизмов интеграции. Среди них выделяются, прежде всего, «западный», который основан на жесткой институциональной структуре и обязательности выполнения решений в заданные сроки всеми странами-участницами, и «азиатский», предоставляющий свободу маневра для каждой страны-партнера [4]. Исследуемая проблема представляет определенный интерес с точки зрения анализа места и роли экономических объединений государств в посткризисный период и возможности развития сотрудничества существующих объединений государств.

Список использованной литературы

1. Атоян О.И. История государства и права Украины (с древнейших времен до середины XVII века): курс лекций / МВД Украины, Луган. ин-т внутр. дел, отв. ред. А.Н. Литвинов. – Луганск: РИО ЛИВД, 2001. – 472 с.
2. Мировая экономика / под ред. Ю.А. Щербанина. – М.: Юнити-Дана, 2004. – 318 с.
3. Пономарева Е.В. Инновационная политика в обеспечении конкурентоспособности бизнес-структур СНГ / Е.В. Пономарева // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 4 (40). – С. 11–15.
4. Электронный ресурс: <http://www.pravo-znanie.ru>. Дата обращения 12.05.2012.

У статті аналізуються процеси формування організаційно-економічних союзів держав, а також їх роль у становленні світового суспільного господарства в цілому. У перших соціальних ор-

ганізаціях, що мали назву родоплемінного ладу, формувались інститути праці, інститути сім'ї, інститути власності, інститути влади. У наш час різні інтеграційні об'єднання функціонують на регіональному рівні. Глобалізація економіки посилює взаємозалежність національних економік і отримує прояв у синхронізації економічного зростання держав.

Ключові слова: *неолітична революція, господарство привласнююче, виробнича економіка, апарат управління, інституціональні механізми інтеграції.*

In article processes of formation of the organizational and economic unions of the states, and also their role in formation of a world public economy as a whole are analyzed. In the first social organizations, called as a tribal system, work institutes, family institutes, property institutes, power institutes were formed. Now various integration associations function at regional level. Economy globalization, strengthens interdependence of national economies and is shown in synchronization of economic growth of the states.

Key words: *neolithic revolution, assigning household, production economy, apparatus management, Institutional mechanisms for integration.*

Надійшло до редакції 17.05.2012.