

ОБЩЕЕВРОПЕЙСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО: ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ И МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ*

Раскрывается сущность общеевропейского экономического пространства, механизмы, этапы и содержание альтернативных моделей его формирования и развития.

Ключевые слова: *европейское экономическое пространство, интеграция, региональные объединения.*

Постановка проблемы. Идея формата *широкого европейского, или общеевропейского*, экономического пространства (ОЭП) восходит к Ш. де Голлю, выдвинувшему в ноябре 1959 г. концепцию «*Европы от Атлантики до Урала*». Однако в условиях глубоких системных различий и «холодной войны» между Востоком и Западом Европы эта концепция была нереальной, хотя впоследствии и была частично воплощена Советским Союзом по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) в рамках Хельсинского процесса.

Более основательные предпосылки для ее реализации сложились с началом кардинальных трансформаций в Восточной Европе в начале 1990-х гг., когда в результате общеевропейских встреч на высшем уровне были приняты «Хартия для новой Европы» [1], пакет документов т. н. «Хельсинки-2», в т. ч. политическая декларация «Вызов времени перемен» [2], породившие импульс общеевропейского сотрудничества в области человеческих ресурсов, промышленного сотрудничества, торговли, статистики, инфраструктуры, энергетики, сельского хозяйства, туризма, науки и техники.

Серьезные осложнения в процессе рыночной трансформации на постсоветском пространстве и возрождение геополитического противостояния в Европе делают формирование ОЭП проблематичным. Тем не менее рассмотрение данного вопроса имеет стратегическую перспективу в силу действия объективных общемировых процессов транснационализации экономики.

Анализ последних исследований и публикаций. Несмотря на наличие ряда публикаций по данной проблеме [3–6; 8], в целом ее исследование находится на начальной фазе. К тому же в основном они посвящены выяснению взаимоотношений в формате Россия – ЕС. В Украине же серьезные научные труды по данному вопросу практически отсутствуют.

Целью статьи является раскрытие сущностных характеристик общеевропейского экономического пространства, механизмов, этапов, а также содержания альтернативных моделей его формирования и развития.

Результаты исследования. ОЭП можно представить как создание общеевропейской экономической системы, состоящей из совместимых друг с другом национальных и региональных (субрегиональных) систем хозяйственной деятельности, регулируемой не из единого центра, но в результате устойчивого процесса согласования экономических политик и тенденций развития стран-участниц на различных иерархических уровнях в условиях достаточно широкой либерализации движения экономических факторов.

Основой для формирования ОЭП как большого экономического пространства являются следующие механизмы:

- согласование (гармонизация) локализованных режимов либерализации движения товаров, услуг, капиталов, людей и знаний с возможной выработкой в перспективе единого соглашения по этим вопросам для всех участников;

- осуществление мер по гармонизации торговой политики (сверх норм ВТО), а также инвестиционной и инновационной политик, политики на рынке труда, а также стабилизационной макроэкономической политики;

*Публикация при финансовой поддержке НАН Украины проекта «Россия и Украина в общеевропейском пространстве: гармонизация интересов и объединение усилий» № 10-02-00761а/У совместного конкурса НАН Украины – РГНФ.

- сближение институциональных параметров по ключевым вопросам развития бизнеса и осуществление согласованных программ минимизации транзакционных издержек;
- осуществление совместных мер по развитию крупных объектов инфраструктуры меж-регионального значения;
- содействие в формировании и осуществлении на кооперационной основе крупных проектов развития международных производств, прежде всего в высокотехнологичных отраслях. Важную роль в процессе формирования крупных экономических пространств играют:
- меры по развитию либерализации и разработки правил на глобальном уровне, что эффективно уменьшает расхождения в экономических режимах и характеристиках экономической политики различных стран и увеличивает потенциальные возможности взаимодействия, облегчает процесс налаживания плотной сети устойчивых взаимоотношений;
- создание таких региональных объединений, которые включают страны, одновременно входящие в разные региональные объединения, что превращает их в зоны усиленных контактов разных региональных интеграционных структур;
- меры по развитию внешних сношений отдельных региональных объединений преимущественно с соседними странами через их вовлечение в отдельные механизмы сотрудничества в рамках данного объединения, что ведет к расширению территориальной сферы действия региональной интеграционной политики.

Теоретически можно представить три основных этапа развития ОЭП:

- Подготовительный этап (этап создания предпосылок для ОЭП).

В этот период должны осуществляться процессы взаимного приспособления и формирования сети формализованных взаимоотношений между различными региональными и субрегиональными организациями и объединениями (ЕС, СНГ, ЕврАзЭС, ГУАМ, ОЧЭС, ШОС и др.) с четким определением принципов, сфер и механизмов сотрудничества в решении общих проблем. При этом СНГ, ЕврАзЭС и другим организациям следовало бы стремиться к установлению прямых договорных связей с ЕС.

Следует особо подчеркнуть важность правильной идентификации на этом этапе приоритетных (пионерных) крупных транснациональных проектов, которые были бы, с одной стороны, достаточно масштабными, чтобы положительный эффект от них создавал существенную долгосрочную взаимосвязь интересов различных стран; во-вторых, достаточно операбельными, чтобы их можно было надежно реализовать в разумные сроки, не вызывая в странах-участниках финансового перенапряжения.

- Этап развертывания ОЭП.

На этом этапе формируются общеевропейские институты регулирования транснациональной экономической деятельности, закрепляющие достигнутый уровень экономического взаимодействия и прокладывающие путь к его дальнейшей интенсификации. Важными направлениями могут стать создание общеевропейской зоны свободной торговли, либерализация движения капиталов и рабочей силы (первоначально на основе отмены визовых режимом перемещения граждан, затем – внедрения развитого механизма регулирования миграции и занятости на общем пространстве). Здесь достигается значительный прогресс в создании механизма согласования экономической политики стран на различных уровнях, в том числе в аспекте совместного противодействия возможным глобальным и региональным кризисным явлениям.

- Этап завершения формирования общеевропейского экономического пространства.

На этом этапе будет происходить завершение формирования комплексной системы взаимных контактов, включая развитие взаимодействия в наиболее чувствительных и требующих долгого подготовительного периода сферах. Будет происходить практически полная (с возможными минимальными исключениями) либерализация движения капитала, а также далеко идущая либерализация движения рабочей силы. Будут созданы общеевропейские организации для совместного регулирования ключевых транснациональных сфер взаимодействия, например, в области развития ключевых энергетических технологий будущего, экологии, транснациональной сети коммуникаций. Не исключено создание и общего рамочного общеевропейского соглашения по торгово-экономическим вопросам.

Альтернативные модели построения ОЭП

Первоначальная идея Большой Европы, выдвинутая на Западе, мыслилась как своего рода эманация Западной Европы, базирующаяся на принципе «концентрических кругов». Обоснование модели «Европы концентрических кругов» (*Europe of concentric circles*)¹, предусматривающей создание в ЕС «ядра» из наиболее развитых стран, вокруг которого формируются «круги» из стран с меньшей глубиной интеграции, восходит к воззрениям бывшего Председателя КЕС Жака Делора, изложенных еще в 1990 г., и имеет различные версии, которые периодически обновляются².

Своеобразной модификацией философии «концентрических кругов» выступает современная модель политики расширения ЕС на восток, предусматривающая создание пояса восточных соседей ЕС, активно вовлеченных в европейские процессы. Эта политика имеет основной целью создание условий для ускорения политической ассоциации и экономической интеграции между ЕС и заинтересованными странами-партнерами.

Однако Европейская политика соседства (ЕПС) и политика Восточного партнерства исходят из того, что предоставление «соседу» (партнеру) определенных возможностей привязывается к степени активности в переносе на свою национальную почву институтов ЕС. Это означает, что разные страны-соседи неизбежно должны иметь разный статус отношений с ЕС, что объективно не может не осложнять формирования широкого общего пространства. Привилегированное развитие отношений с ЕС в таком контексте чревато определенными дезинтеграционными процессами в рамках постсоветских региональных объединений, ибо в структуре ЕПС не нашлось места центрально-азиатским странам, являющимся, вместе с Российской Федерацией, членами ЕвразЭС и Единого экономического пространства Беларуси, Казахстана и Российской Федерации (ЕЭП-3). В целом такая политика лишь ограниченно приспособлена к выполнению функций формирования ОЭП. Кроме того, формирование широкого пространства на основе односторонней экспансии со стороны ЕС обречено на создание асимметричных конструкций и рано или поздно натолкнется на ограниченность ресурсов ЕС.

Модель сбалансированного двустороннего движения к общему пространству (биполярной Европы) имеет двусторонний характер и подразумевает встречное движение на запад, ведущее к образованию *оси* (общего каркаса) для широкого пространства. Эта модель биполярной Европы логически вытекает из самоидентификации Российской Федерацией в качестве альтернативной – евразийской – силы, самостоятельной по отношению к ЕС и не подчиняющейся автоматическим шаблонам его правовой системы. Он связан с процессом формирования в отношениях ЕС – Россия четырех общих пространств – Общего экономического пространства, Общего пространства свободы, безопасности и правосудия, Общего пространства внешней безопасности и Общего пространства науки и образования, включая культурные аспекты. В случае успешной реализации мер по координации экономической политики и приведения российского законодательства в большее соответствие с правовой базой ЕС было бы реалистично разрешить многие проблемы формирования ОЭП.

Но и двуцентричная модель не отражает всех реалий постсоветского пространства, сложность его структуры и, как следствие, не может быть в ее чистом виде достаточной для эффективного формирования ОЭП. В условиях существования на постсоветском пространстве целого ряда региональных и субрегиональных объединений (организаций) трудно представить их пассивную роль в вопросе формирования ОЭП.

Более адекватной выглядит модель взаимодействия множества европейских региональных и субрегиональных пространств. При этом особое значение имеют встроенные в них принципы открытости внешнему миру и реализация синергетических подходов во взаимодействии участников разных региональных и субрегиональных группировок.

Однако и с помощью этой модели трудно достичь значительного уровня целостности создаваемого крупного европейского пространства. Ведь относительную целостность больших, территориально протяженных экономических пространств могут обеспечивать лишь

¹Ее эквивалентом являются концепции т. н. «ступенчатой интеграции».

²Одна из наиболее известных новых интерпретаций принадлежит бывшему французскому премьер-министру Э. Балладюру [7].

устойчивые и прочные связи нескольких ключевых участников, имеющих существенные интересы в разных локальных точках большого пространства и необходимый потенциал для активных действий по всей его территории. В этом аспекте ОЭП невозможно представить иначе как формирование, складывающееся вокруг оси ЕС – Российская Федерация (или ЕЭП-3) и базирующееся на *комбинированной модели* с использованием трех вышеуказанных подходов.

Процесс формирования Большой Европы может рассматриваться, скорее всего, как ступень на пути реализации *модели широкого евро-азиатского экономического пространства (ЕАЭП)* от Атлантики до Тихого океана. Последняя может иметь (при определенных условиях) в качестве системообразующего звена для своего формирования Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС), где происходит расширение спектра конкретных широкомасштабных проектов развития и открыто говорится об укреплении потенциала региона как трансконтинентально-го моста, придании нового импульса развитию экономических связей между Европой и Азией.

В этой связи в ЕС разрабатываются новые подходы, ориентирующие на обеспечение синергии между ныне сегментированными действиями ЕС в трех сферах отношений: с Россией, странами Восточного партнерства и Центральной Азии, причем последняя из них уже рассматривается как «стратегический мост между Европой и Китаем» [8].

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Процесс формирования ОЭП сложен по структуре и достаточно разнообразен по формам и моделям международной экономической политики. Выбор оптимального варианта предполагает адекватный учет комплекса факторов – как экономических (распределение выгод и затрат, возможности доступа к дефицитным ресурсам, способность реально влиять на условия международного экономического обмена), так и неэкономических, включая соблюдение геостратегического баланса, учет факторов безопасности, культурного разнообразия и взаимодействия культур, особенностей накопленного исторического опыта развития и способа представления своего будущего.

Список использованной литературы

1. Парижская Хартия для новой Европы. Париж, 1990 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.osce.org/documents/mcs/1990/11/4045_ru.pdf
2. СБСЕ. Вызов времени перемен: Декларация Хельсинкской встречи на высшем уровне. Хельсинки, 1992 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.osce.org/documents/mcs/1992/07/4046_ru.pdf
3. Ашрафян В. Общее европейское экономическое пространство: перспективы взаимоотношений России и ЕС / В. Ашрафян [и др.]. – М.: Дело: Акад. нар. хоз-ва при Правительстве РФ, 2004. – 238 с.
4. Брюна Э. Общее европейское экономическое пространство: Перспективы взаимоотношений России и ЕС / Э. Брюна, К. Грефф, В. Мау [и др.]. – М.: Дело, 2004. – 240 с.
5. Россия – Евросоюз – страны СНГ: Экономические и политические отношения на пространстве общего соседства / под рук. С.П. Глинкиной. – М.: ИЭ РАН, НИС, 2007. – 184 с.
6. Россия и Украина в контексте отношений с Европейским союзом: возможности и пределы политического и экономического партнерства / под общ. ред. Р.С. Гринберга. – М.: ИЭ РАН, 2011. – 136 с.
7. Balladur E. Une Union sans uniformité // Le Figaro. – 2005. – 11 mars.
8. Emerson M. Synergies vs. Spheres of Influence in the Pan-European Space: Report prepared for the Policy Planning Staff of the Federal Foreign Office of Germany / M. Emerson, A. Checchi, N. Fujiwara, L. Gajdosova et al. – Brussels: Centre for European Policy Studies, 2009.

Розкривається сутність загальноєвропейського економічного простору, механізми, етапи та зміст альтернативних моделей його формування і розвитку.

Ключові слова: *європейський економічний простір, інтеграція, регіональні об'єднання.*

The article discovers the essence of pan-European economic space, its mechanisms, stages, and the contents of alternative models of its formation and development.

Key words: *European economic space, integration, regional blocs.*

Надійшло до редакції 20.06.2012.