

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ НА РУБЕЖЕ СТОЛЕТИЙ

Характеризуется современное состояние политической экономии, проблемы, задачи и перспективы ее развития. Предлагаются принципы преподавания политической экономии, отражающие ведущую роль человека.

Ключевые слова: предмет политической экономии, метод, экономическое развитие.

Постановка проблемы. В России и Украине, как и во всем мире, политическая экономия как общественная наука развивается вместе с развитием экономики и общества. Если экономическое развитие как таковое вызывает в научном мире не столь жесткие дискуссии, то развитие политической экономии – не просто предмет острых дискуссий, но и рассматривается порой с противостоящих методологических позиций. Это относится как к предмету политической экономии, так и к её методу и объекту исследования вообще. Наряду с этим само название науки «политическая экономия» переносится из сферы экономики в сферу политики и тем самым утверждается в системе наук отрасль знания, имеющая одинаковое обозначение, но не являющаяся политической экономией по своему историческому происхождению.

Цель статьи. Рассмотрим, прежде всего, те вызовы, которые рождает современное экономическое развитие, понимаемое как развитие на рыночных принципах как на национальном, так и глобальном уровнях. Сопутствующие условия и обстоятельства такого развития рассматриваются как неэкономические факторы, значение которых возрастает.

Анализ последних исследований и публикаций. Политическая экономия как общественная наука имеет объект и предмет своего изучения. Исторически сложилось таким образом, что объектом ее изучения стала рыночная экономика. Поэтому развитие политической экономии самым непосредственным образом связано с развитием рыночной экономики. Вместе с тем непосредственным предметом изучения выступают отношения между людьми по поводу производства, распределения обмена и потребления товаров или услуг. Поскольку все, что может распределяться, обмениваться и в конечном счете потребляться, сначала должно быть произведено, постольку и сопровождающие их отношения получили название *производственные*. В реальной жизни ни один человек не может обойтись без потребления, в то же время не все люди заняты в производстве товаров и услуг. Порой распределение или обмен могут приобретать главенствующее значение в экономике. Поэтому производственные отношения называют еще *экономическими* отношениями, которые и являются предметом политической экономии.

Экономические отношения дают более общее представление о предмете, хотя и сохраняют его ядро – отношения между людьми по поводу их взаимодействия с окружающей средой, природой. В рыночной экономике такие отношения получают количественное измерение в денежной форме. Но не всякие денежные отношения могут быть предметом экономической теории, ибо в обществе многое становится объектом купли-продажи, не являясь при этом результатом экономической деятельности людей. *Если экономические отношения имеют денежную форму, то денежные отношения не обязательно становятся экономическими.*

Рыночная экономика возникла на базе ручного физического труда. Этот период в истории экономики получил название мануфактурного. Он способствовал созданию машинного производства, механизированного труда, что резко повысило его производительность. Именно машинное производство не только сформировало адекватную рыночным принципам основу, но и создало базу для научно-технического прогресса. Система машин формировала разделение труда внутри фабрики, завода, создавала новые отрасли и рынки в национальной экономике, предпосылки для растущей роли образования и превращения науки в непосредственную производительную силу. Именно машинное производство, унифицировав индивидуальные навыки работника, формально уравнило значимость основных факторов производства – труда, земли, капитала. Тем самым возникла реальная экономическая проблема – рациональное ис-

пользование имеющихся ресурсов при существующих в каждый момент времени ограничениях. Эта задача сузила предмет экономической теории (ее неоклассической части) – от экономических отношений вообще к рациональному применению ресурсов, к механизму функционирования экономики, к чисто *рыночным* отношениям в сфере *обращения*.

Становление машинной индустриальной стадии рыночной экономики дало старт для возникновения и развития новых ветвей классической политической экономии, отразившей только мануфактурный период.

Во второй половине XIX века **сформировались две основные ветви – марксистская и неоклассическая**. Получившая обоснование в «Капитале» К. Маркса, политическая экономия продолжает развивать теорию трудовой стоимости, первостепенное значение наемного труда и на машинной стадии. В то же время неоклассическая ветвь опирается на равноценную значимость всех факторов производства и исходит из их предельной полезности и производительности. Рыночная экономика как явление и как объект изучения остается единой системой, а предмет ее изучения разделился. В дальнейшем неоклассическое направление получило название «экономикс», тем самым экономическая теория оказалась представленной марксистской политической экономией и экономикс. Теперь, когда речь идет об экономической теории, важно понимать, что имеется ввиду. Постепенно, а особенно в конце XX – начале XXI веков, наибольшее распространение получил экономикс как в России, так и в других странах.

С содержательной точки зрения понятие предмета изучения и в политической экономии, и в экономикс с годами не изменилось. Поскольку происходят изменения в самой экономике, постольку расширяется и сфера экономических отношений, и сфера рационального использования ресурсов. Все большую значимость приобретают в экономике услуги, их доля увеличивается, а доля производства товаров относительно сокращается в экономике стран. Одновременно с этим процессом качественно новое звучание получила информация, которая на основе современных информационно-коммуникационных технологий оказывает существенное влияние на все фазы воспроизводства – производство, распределение, обмен, потребление. Воспроизводство услуг отличается от воспроизводства товаров, хотя в рыночной экономике сами услуги имеют внешние признаки товаров.

Если в XIX веке к основным факторам производства относились труд, земля и капитал, то сегодня к ним добавились услуги и информация. Если прежде национальная экономика представляла собой в основном отрасли материального производства, то теперь преимущественное значение приобрели отрасли сферы услуг, и в особую отрасль выделилась информация. Производительность труда работников материального производства стала все больше зависеть от качества и объема услуг, что, в конечном счете, повышает конкурентоспособность всей национальной экономики.

В развитых странах мира современную экономику называют экономикой знаний или экономикой, основанной на знаниях. Хотя во все времена без знаний и навыков не мог обходиться ни один работник, в последние десятилетия образование и наука, уровень квалификации работников стали предопределяющим фактором прогресса. Все это требует корректировки «правил игры» к новым условиям развития экономики, выгодной для общества субординации интересов работников, предпринимателей и нации в целом. Эффективной такая субординация может быть только при активной роли государства, которое становится выразителем общественных интересов.

Между тем значительная часть деятельности государства, да и оно само, в рыночной системе относится к сфере политики. Государственные деятели получают власть через периодические выборы. Это уже политические отношения, которые формируют так называемый политический рынок, который все больше влияет на экономику, сам по себе являясь неэкономическим фактором. Политический процесс вовлекает большие денежные ресурсы. Все это способствует тому, что экономикс начал изучать также эту сферу общества. Принцип рационального использования ограниченных ресурсов перенесен в политические отношения, и такой экономикс получил название политического. Другим названием политического экономикса стал термин «политическая экономия», или **новая политическая экономия**.

Новая политическая экономия взяла от традиционной, классической политической экономии только название, придав термину «политическая» его буквальный смысл, то есть отно-

сящий к политической сфере. Сам факт включения политики в предмет изучения экономикс означает, во-первых, растущее влияние политики на экономику и, во-вторых, все большее распространение денежных отношений в сфере политики.

Как видно, в рыночной экономике не только экономические отношения имеют денежную форму. Денежная оценка, так или иначе, распространяется на различные сферы и самые разные отношения людей. Однако от этого суть экономических отношений не изменяется, хотя и возникает предмет изучения для междисциплинарных дисциплин. В этом смысле новая политическая экономия есть теория, использующая **экономические методы для исследования сферы политики**. Также направление можно было бы назвать не новой политической экономией, а **экономической политологией**.

Процессы, происходящие в самой экономике, а также усложнение взаимосвязей экономики с другими сферами общественной жизни, число которых растет, не могут не влиять на предмет изучения экономической теории. Между тем родовые признаки наемного труда, товаров, капитала сохраняют свои характеристики при неизменности основ рыночной экономики, что имеет место и сегодня.

Специфика предмета экономической теории предопределяет ее метод. Мы уже знаем, чем отличается предмет политической экономии от предмета экономикс. В первом случае изучаются экономические отношения людей в их воспроизводственной связи на базе теории трудовой стоимости, а во втором – рациональное использование ограниченных экономических ресурсов на базе их предельной производительности. Теория трудовой стоимости предполагает учет затрат труда как среднеобщественных, что означает ориентацию на общественный интерес. Экономикс исходит из свободного выбора индивида и учета предельной производительности или полезности всех факторов производства. Отсюда видно, что методологически политическая экономия исходит из общественного интереса, а экономикс опирается на методологический индивидуализм. Практически же индивидуальный выбор устанавливается в рамках «правил игры», которые учитываются и поддерживаются государством.

Поскольку теория трудовой стоимости выделяет человека, его труд как главный фактор производства, постольку условия труда, социальное положение работника здесь не уходят на второй план, а находятся в центре внимания. Вместе с тем по мере развития экономики возникает все больше опосредующих звеньев между первичными затратами труда и теми товарами или услугами, которые подлежат купле-продаже по ценам, воспринимающим влияние самых разных обстоятельств. В обыденной жизни объяснение многих современных экономических явлений с позиции трудовой стоимости требует немалых теоретических усилий и даже открытий, которые до сих пор еще не совершены. Сегодня это связано с возрастающей ролью умственного труда, интеллектуальной собственности и развитием отраслей сферы услуг.

Экономикс исходит из равенства всех факторов производства, которое сформировалось на базе машинного производства, где труд человека унифицировался и стал зависим от системы машин, техники и технологии. При таком подходе качественная, содержательная сторона труда уступает количественному соотношению факторов производства, измеряемому их предельной полезностью. Социальные обстоятельства здесь не имеют значения, на первое место выдвигается взаимодействие факторов производства как таковое. Иначе говоря, речь идет о функционировании экономики вне социального фона, который, как известно, исторически изменяется. Теория предельной полезности, опираясь на индивидуальное определение полезности любого фактора, легко справляется с выявлением цены всего, что оказывается на рынке. Не случайно поэтому именно эта теория получила массовое распространение как в учебниках, так и в практике бизнеса.

Универсальность теории предельной полезности подвергается испытаниям в современной экономике развитых стран. Объективно растет значимость в любом деле человека, его навыков и знаний, квалификации, общего и специального образования. Все это выделяет человека и его труд из других факторов производства. Стало активно употребляться в деловой и научной литературе словосочетание «человеческий капитал», которое выражает, с одной стороны, растущие затраты на подготовку современного работника, а с другой – прямую зависимость величины таких затрат и возможностей отдачи как для самого работника, так и для

бизнеса и общества. Тем самым в современной экономике, основанной на знаниях, труд стал играть вновь первостепенную роль.

Если в мануфактурный период труд выделялся из других факторов производства из-за своей уникальности как ручной, физический труд, зависящий в значительной мере от опыта и навыков работника, то в современной информационной экономике уникальность и значимость работника напрямую не связана с характером труда, а зависит от уровня его образовательной подготовки и полученной квалификации, требующей регулярного обновления.

Несмотря на то, что теория трудовой стоимости и теория полезности исходят из разных методологических позиций, что приводит к разному пониманию ценообразования и других явлений рыночной экономики, сам ход экономического развития в XXI веке убеждает, что именно человек является двигателем прогресса и ради человека работает конкурентный механизм, который распределяет плоды прогресса среди людей по своим законам.

Результаты исследования. Политическая экономия не случайно привлекла к себе внимание в разных уголках современного мира в последние десятилетия. Глобализация мирового хозяйства на рыночных принципах и информационной основе породила немало новых общенациональных и глобальных проблем. Понимание и решение многих из этих проблем не укладывается в рамках неоклассической и связанных с ней теорий, господствующих в научном пространстве.

Между тем само появление политической экономии, как раньше уже подчеркивалось, было связано с потребностью в выявлении экономических законов развития национального рыночного хозяйства, создания богатства народов, наполнения государственной казны, выработке принципов управления таким хозяйством. События последнего времени показывают, что именно эти проблемы обострились с новой силой, приобрели актуальное звучание.

В Гарвардском университете уже более 10 лет готовят докторов философии по политической экономии как высококвалифицированных системных аналитиков, способных работать в федеральном правительстве, международных организациях или на высших постах транснациональных корпораций. По существу, здесь развивается традиционный классический политическо-экономический подход. Как нередко бывает в подобных случаях, прагматический подход к решению назревших проблем вынуждает университеты готовить востребованные кадры независимо от господствующих доктрин в той или иной области. И вот Гарвардский университет объявляет прием на докторскую программу по политической экономии и государству. В объявлении, опубликованном лондонским «Экономистом», говорится, что в рамках этой программы приобретается, в частности, квалификация аналитика «развитых промышленных демократий, бывших социалистических стран и развивающегося мира, деятельности государств и рынков», а получившие степень доктора философии – востребованы «в академических кругах, на государственной службе и в частном секторе» [1]. В этой междисциплинарной программе, обеспечиваемой экономическим департаментом и школой государства Гарварда, делается упор на изучение политических наук и экономикс. Своеобразный синтез политики и экономики потребовался для подготовки специалистов, способных выявлять, прогнозировать и принимать практические решения в высших государственных органах и в штабах крупных корпораций на базе ясного представления о внутренних закономерностях и внешних факторах функционирования и развития национальной экономики в глобальном мире. Комплексное видение современных экономических и социальных явлений оказалось невозможным без системного политико-экономического подхода.

В Лондонской школе экономики и ряде других западных вузов преподается политическая экономия на основе экономикс. Не случайно возник так называемый политический экономикс, который получил также название «новая политическая экономия». На самом деле в данном курсе упор делается на исследование политического рынка, поведение избирателей при голосовании, мотивации их выбора тех или иных кандидатов или политических партий. Сам по себе необходимый и полезный анализ политического выбора индивида и его экономических последствий мало чем связан с классической политэкономией. Здесь как раз **политическая сфера** представляет название курса «политическая экономия», в то время как по происхождению выражение «политическая экономия» имеет сугубо экономический смысл, представляя не уровень домохозяйства, а национального хозяйства. Поэтому можно сказать, что

новая политическая экономия использует неоклассический подход к неэкономическим сферам и подобно новой институциональной теории тяготеет к междисциплинарным исследованиям. Экономическая оценка разнообразных явлений и актов, в том числе политических, правовых, культурных и иных, получает всё большее распространение. Если вольно не обращаться с терминологией и исторически сложившейся системой экономических координат, то возникает большое сомнение в том, что новая политическая экономия есть ренессанс или продолжение «старой» политической экономии. Еще раз предлагаем называть ее **экономической политологией**.

Чем выше динамизм экономического прогресса, тем больше возникает неэкономических факторов на него влияющих. Их необходимо изучать, но предметом каких наук они становятся? При значительном масштабе области исследования экономических наук, в том числе и экономической теории, вряд ли все можно там разместить.

Означает ли это, что в последнее время растворился предмет классической, в том числе и марксистской, политической экономии? Если обращаться к её предмету – экономические отношения между людьми по поводу производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг, – то он не только сохранился, но и шагнул далеко за сферу материального производства. Современный экономический кризис в мировом хозяйстве воочию показал, что тот бизнес, который игнорировал общественную потребность и раздувал всякого рода «пузыри» ради собственного интереса, не только публично осужден и нередко обанкротился, но и стал объектом усиленного государственного влияния. Наряду с этим методы анализа экономики, достигшие высшей абстракции, но потерявшие связь с реальными процессами, раскрыли не только свою ограниченную значимость, но и всякую способность к прогнозированию и учёту национальных интересов. Как и любое научное исследование, политико-экономический анализ не может использовать категории, не имеющие связи или не отражающие предмет данной теории. Математический инструментарий выполняет служебную роль и, как правило, не затрагивает категориальный аппарат исследования экономических отношений. Наивысшая абстрактность математических методов позволяет их применять в самых разных областях науки, где возможна фиксация постоянных и переменных величин. Но экономика – это неисчисляемое количество переменных – частных интересов людей, которые оптимально реализуются лишь при определенных «правилах игры», отражающих общественные, национальные интересы.

Информационно-коммуникационные технологии не изменяют природы экономических отношений. Возможно, имеет место сокращение времени и издержек обращения ускорения оборота капитала и динамики воспроизводства в целом. Однако самое существенное изменение – это приоритетная роль человека, человеческого капитала, высококвалифицированного труда. При всей важности закона спроса и предложения на его основе вектор развития **экономики знаний** не формируется. Вместе с тем главным источником дохода абсолютного большинства трудоспособного населения развитых стран стал наёмный труд, что также способствует выделению труда среди других факторов производства. Получается, что в информационной экономике закон трудовой стоимости, обоснованный А. Смитом и развитый К. Марксом, получает своеобразное «второе дыхание», а повсеместное господство компьютерных технологий приближает разгадку его количественной определённости и взаимосвязи с рыночной ценой. Другая сторона этого процесса – доминирование национальных интересов в развитых странах из-за обострения конкуренции в мировом хозяйстве, экологических проблем и других причин.

Как раз эти стороны экономических отношений рассматриваются политической экономией и мало интересуют экономикс. Это не значит, что предмет экономикс исчезает. Сфера обращения расширяется и становится всё сложнее, поэтому её изучать необходимо, поскольку механизм функционирования рыночной экономики в условиях ИКТ таит в себе немало новых особенностей. Получается, что в современных условиях воспроизводятся все части экономической теории, в том числе классическая политическая экономия и неоклассический экономикс.

Своеобразная реализация марксистской политической экономии в советское время накладывает определённый отпечаток на восприятие и развитие политической экономии в России в наши дни. Однако объективность экономических процессов требует адекватного исследова-

ния, частью которого является политико-экономический подход. Если раньше политическая экономия опиралась на отдельную национальную экономику, то теперь её объект расширяется до мирового хозяйства, что позволяет сформировать теоретическую универсальную политико-экономическую модель, имеющую свои приложения в каждой национальной экономике.

Полное восстановление политической экономии позволит укрепить определённости и точность терминологической базы. Развитие новых явлений нередко предполагает соответствующую аргументацию и терминологию, что не означает выхода за пределы базовой категориальной системы координат. Плюрализм мнений и оценок одних и тех же явлений и событий не может становиться самоцелью, а становиться основой дискуссии, если сохраняется её база – язык науки.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Опыт преподавания и изучения экономической теории на экономическом факультете МГУ за последние 20 лет показал, что среди приобретаемых выпускниками факультета компетенций довольно слабо выражены или отсутствуют вообще такие из них, как системное видение экономики, аналитический образ мышления, аргументированность предлагаемых выводов, самостоятельность оценок происходящих событий, способность к вычленению причинно-следственных связей в многообразии явлений.

Вместе с тем развитие экономики России и других стран, а также характер дискуссий по вопросам экономической теории и практики в отечественной и зарубежной литературе в указанный период не оставляют сомнения в том, что назрели существенные изменения в экономическом образовании, до сих пор преимущественно опирающемся на неоклассическую парадигму. В связи с этим в центре внимания российской научной и педагогической общественности, а также предпринимательских кругов оказалось немало проблем современного экономического и управленческого образования. Существование различных школ, направлений и программ в экономической теории не должно мешать выпускнику экономического вуза получать надёжный метод анализа окружающей действительности, выработки и принятия адекватных реалиям управленческих решений.

Мировой экономический кризис, начавшийся в США в декабре 2007 года, обнажил недостаточность широко распространённого количественного математического подхода к экономике и на его основе прогнозирования её развития, выявления воспроизводственного цикла. В печати развитых стран стали обвинять экономистов, а нередко и экономическую элиту – лауреатов Нобелевской премии по экономике – в том, что они не способны дать реальную картину состояния экономики и даже пропагандируют искажённое о ней представление.

Современная экономика развитых стран всё чаще называется информационной или экономикой знаний. Среди множества её черт можно выделить очевидное громадное повышение роли человека, его труда, что привело к появлению таких категорий, как «человеческий капитал», «социальный капитал». Эти понятия возникали в координатах неоклассической школы экономической теории, где, как известно, основные факторы – труд, капитал, земля – считаются равноценными в рыночной экономике. Тем не менее сам процесс развития «вынудил» выделить труд, обратить внимание на человека, который обеспечивает прирост капитала в информационной среде. Получается, что на современном этапе рыночной цивилизации, когда интеллектуальная составляющая наёмного труда стала явно преобладающей, практическим и теоретическим образом подтверждается вывод классической политической экономии С XVIII века о том, что труд является источником создаваемой в рыночном хозяйстве стоимости. Такое положение дел не может не учитываться в учебном процессе и в методике преподавания экономической теории, экономики вообще.

Прогресс разделения труда, опирающийся на информационно-инновационное развитие, ведёт к безграничному росту объектов купли-продажи в современном обществе. Особенно это относится к финансовым и информационным рынкам, которые формируют свой мир, свою среду, подчас слабо связанные с процессами в реальной экономике. В результате, наряду с обычным для рыночного хозяйства товарным и денежным фетишизмом всё больше распространяется фетишизм особого рода – финансово-информационный фетишизм, который формирует у большинства населения не только поверхностное представление об экономике, но и иллюзорные жизненные приоритеты.

Этому в немалой степени способствует устойчивое и массовое распространение виртуального мира в последние годы. Нынешнее молодое поколение, ровесник Интернет, не видит себя вне он-лайн жизни. Более того, он-лайн пространство стало формировать молодого человека, в том числе и студента, по самым разным направлениям, включая оптимизацию процесса познания.

Современное студенчество быстро адаптировалось к условиям виртуальной среды. Главным инструментом общения с окружающим миром, знакомства с учебной и научной литературой и периодикой стал монитор компьютера или дисплей других средств цифровой коммуникации. Если что-то студент не находит в Интернете, то оно перестаёт для него существовать. Как правило, больше нигде он его не ищет.

Вышеуказанные обстоятельства не могут быть проигнорированы при подготовке современных учебников и учебных пособий по экономической теории в процессе и преподавания, и изучения экономических дисциплин. Что касается экономической теории, то здесь есть и другие проблемы, для решения которых наступило время. На своих заседаниях кафедра политической экономии систематически обсуждает современные вызовы экономической теории, в особенности микро- и макроанализу, делая упор на исследования наших молодых преподавателей, защитивших докторские диссертации или работающих над ними.

Исходя из интересов экономического факультета, повышения его конкурентоспособности на рынке экономистов, кафедра политической экономии подготовила и предлагает вводный курс экономической теории, построенный на принципах: **обращения к научному наследию великих экономистов; аналитики современного состояния российской и мировой экономики и отражающей её науки; учета специфики студенческой аудитории; использования методики преподавания, опирающейся на ИКТ и активное вовлечение студентов в самостоятельную работу по приобретению исходных компетенций.**

В курсе базовые явления и категории рыночной экономики – товар, услуги, деньги, капитал, конкуренция, наёмный труд, разделение труда, заработная плата, циклическое воспроизводство и экономический рост, финансовая система, фондовый рынок, рента и аренда, мировое хозяйство, экономические институты – изложены таким образом, чтобы студент понял взаимозависимость и взаимообусловленность всего происходящего в экономике. Человек выступает и как наёмный работник, и как собственник, и как предприниматель, и как творческий создатель, но во всех случаях он – часть рыночной системы, которая развивается и функционирует по свойственным ей законам.

Курс рассчитан на вовлечение каждого студента в мыслительный процесс через самостоятельную работу, индивидуальное внимание преподавателей, знакомство с первоисточниками в электронной хрестоматии.

Список использованной литературы

1. The Economist. – 2001. – October 20.

Характеризується сучасний стан політичної економії, проблеми, завдання і перспективи її розвитку. Пропонуються принципи викладання політичної економії, що відображають провідну роль людини.

Ключові слова: предмет політичної економії, метод, економічний розвиток.

The modern status of political economy, problems, tasks and future opportunities of its development are characterized. Principles are offered for teaching political economy, reflecting the leading role of man.

Key words: political economy object, method, economic development.

Надійшло до редакції 12.06.2012.