ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СТОЛЫПИНСКОЙ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ

В статье раскрываются потенциальные возможности аграрной реформы П.А. Столыпина, проводимой в России в начале XX в.

Ключевые слова: аграрная реформа, эффективность, зарубежный опыт, крестьянская община, П.А. Столыпин.

Постановка проблемы. В течение последних лет участились обращения в СМИ и академической среде к личности П.А. Столыпина и к проходившей под его руководством аграрной реформе. Это связано как с юбилейной датой (150-летием со дня его рождения), отмечавшейся в апреле 2012 г. в Российской Федерации, так и с проблемами, накопленными в сельском хозяйстве и других секторах экономики ряда бывших советских республик. Проблема объективной оценки столыпинской аграрной реформы заключается в преодолении устойчивых стереотипов о неэффективности, незавершенности, экстенсивности и даже провальности реформы.

Анализ последних исследований и публикаций. На рубеже XX–XXI вв. большой вклад в исследование жизни и государственной деятельности П.А. Столыпина внесли историки и экономисты С. Цветков, С.Г. Кара-Мурза, Е.В. Лобанова, П.А. Пожигайло, Д.В. Табачник, В.Н. Воронин.

Целью статьи является доказательство экономической эффективности аграрной реформы П.А. Столыпина и оценка ее потенциальных возможностей в наши дни на постсоветском пространстве.

Результаты исследования. Столыпинская экономическая концепция основывалась на теории семейно-трудового хозяйства, эффективно используемой на практике в ряде стран Европы на рубеже XIX–XX вв., тогда как в России в этот период пользовалась популярностью марксистская теория общественного хозяйства.

Столыпинская аграрная реформа стала фактически первым успешным примером применения западноевропейского опыта ведения сельского хозяйства и кооперации в российских условиях. Так, в вопросе о сельскохозяйственной кооперации П.А. Столыпин ссылаясь на опыт кооперативного молочного хозяйства Дании и мелиоративных товариществ Восточной Пруссии.

Аграрная реформа в России заключалась в том, что, отменив оставшиеся после 1861 г. выкупные платежи за землю, государство дало всем крестьянам право свободно выходить из общины и закреплять за собой наделенную землю как наследуемую частную собственность. Для юридического оформления права собственности на свой участок крестьянам достаточно было лишь подать заявление в землеустроительную комиссию, которая оформляла документы на находившийся в их пользовании участок.

Всего с 1906 по 1916 гг. из общины вышло 2,5 млн домохозяйств, составивших 26% общего их количества, что с домохозяевами (а в семьях было по 5-7 детей) составило минимум 25 млн чел. В Полтавской и Бессарабской губернии общины исчезли вообще.

В общей сложности, заявлений на выход из общины к 1916 г. было подано до 3,3 млн домохозяйств (35%), составивших минимально 33 млн чел. в 130-миллионной России. Все эти люди благодаря реформам П.А. Столыпина стали собственниками земли, получили «подъемные» для переселения и ведения хозяйства на новых землях.

Миф об ущербности столыпинских реформ развеивается данными о росте сбора хлеба в России. С 1906 г. по 1913 г. посевные площади в стране благодаря реформе увеличились на 14% (на 10,6 млн десятин или 11,5 млн га при нынешней посевной на площади в Украине 27 млн га), а сбор зерна за это время увеличился на 40% – с 4 млрд до 5,6 млрд пудов. При этом заметно возросла стоимость сельхозорудий, приходящихся на одно хозяйство (двор). Потре-

бление минеральных удобрений выросло за эти годы с 8 до 20 млн пудов, т. е. в 2,5 раза. В 1906-1912 гг. производство и импорт сельхозтехники в России выросло на 340% (в 4,4 раза).

Еще при жизни П.А. Столыпина, в 1910 г., Россия прочно занимала в мире место крупнейшего экспортера хлеба. Экспорт российской пшеницы составлял 36% общего мирового экспорта, а Одесская зерновая биржа оставалась самой крупной зерновой биржей Европы. Можно также добавить, что на тот период доход России от экспорта масла превышал доход от добычи золота.

За пять лет во главе правительства П.А. Столыпин успешно реформировал крестьянскую общину и сельское хозяйство. Для проведения такой же реформы в Англии потребовалось более 300 лет насильственного «огораживания» (то есть фактического обезземеливания крестьянства), что породило череду крестьянских восстаний XIV–XVI вв. Тогда английских крестьян феодалы и короли сначала сгоняли с общинной земли (фолкленд), а потом массово казнили за «бродяжничество и воровство», в чем особо преуспел король Англии Генрих VIII в начале XVI в.

Кровавый опыт «просвещенной» Европы в решении крестьянского земельного вопроса разительно отличается от столыпинской реформы, направленной на духовное возрождение страны. Время показало, что потеря связи с землей смертельна для общества, особенно для славянского с его огромной территорией.

Малоизученным в научной литературе остается вопрос о развитии экономических отношений в аграрном секторе экономики России в начале XX в. Тогда, в ходе столыпинской реформы, крестьяне массово благодаря эффективной кредитной поддержке государства не только становились собственниками земли и других средств сельскохозяйственного производства, но и активно создавали производственные, сбытовые и потребительские кооперативы, а также кредитные товарищества.

Основная задача по кредитованию крестьян была возложена на Крестьянский банк, но даже такой крупный банк не мог обеспечить кредитами всё сельское хозяйство, поэтому Столыпин поддержал развитие кредитных товариществ. Государство готовило квалифицированные кадры инспекторов мелкого кредита и ассигновало через государственные банки большие суммы на первоначальные займы кредитным товариществам, которые создавались не финансовыми спекулянтами, а людьми, живущими по соседству и занимающимися общей деятельностью.

Таким образом, укреплялась связь труда работника на земле с конечным результатом его деятельности в виде продуктов труда, что объективно усиливало стимулирование труда и позитивно отражалось на темпах роста аграрного сектора экономики.

Всё это происходило на фоне организации государственных учебных курсов по скотоводству и молочному производству, по внедрению прогрессивных форм сельскохозяйственного производства. Фактически, людям бесплатно давали среднее специальное образование, что, в свою очередь, способствовало дальнейшему росту производительности труда и повышению эффективности производства в сельском хозяйстве.

Развитие сельскохозяйственной кооперации на эволюционной основе способствовало процессу агропромышленной интеграции, углубление которой должно было неминуемо привести в недалеком будущем к созданию в России агропромышленного комплекса. Комплекса, в который бы входили наряду с отраслями сельского хозяйства и отрасли промышленности, поставляющие сельскому хозяйству орудия труда, и отрасли, обслуживающие сельское хозяйство, включая переработку и транспортировку продукции.

Естественный ход реформ был сначала замедлен убийством П.А. Столыпина, а затем и Первой мировой войной. Но остановить реформы смог только октябрьский переворот 1917 г., серьезно отбросивший назад экономику России и ее аграрный сектор. Захватившие власть большевики быстро объявили землю общенародной, т. е. государственной собственностью. А потом загнали свободных сельхозпроизводителей назад в общины-колхозы с бесправием и уравниловкой.

Понадобилось несколько десятилетий, чтобы на основе колхозов создать крупные сельскохозяйственные предприятия, которые в полной мере так и не смогли обеспечить страну продовольствием. Более того, быстрый развал крупных сельхозпредприятий, последовавший

за развалом Советского Союза, стал наглядным свидетельством искусственности создания большинства таких предприятий и утраты непосредственной связи между трудом работников аграрной сферы и продуктами их труда.

В сельском хозяйстве земля является главным объектом производственных отношений и основным средством производства, для эффективного использования которого необходимы прочные институциональные основы. Такие основы могут быть сформированы, как показывает опыт столыпинской реформы, путем комплексного планомерного развития производительных сил и производственных (экономических) отношений на основе объективных экономических законов и эволюционного перехода от семейно-трудовых хозяйств к крупным сельскохозяйственным производствам при всесторонней поддержке государства.

Силовое решение аграрного вопроса, предполагающее на нынешнем этапе свободную покупку-продажу земли сельскохозяйственного назначения, может не только породить масштабные спекуляции землей и потерю для многих мелких собственников средств к существованию, но и спровоцировать многочисленные конфликты на личной, классовой и межнациональной основе. Все это будет угрожать продовольственной безопасности, экономической и политической стабильности в стране, а в случае покупки земли иностранным капиталом добавится еще и угроза утраты экономической независимости.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Экономическая оценка результатов столыпинской аграрной реформы позволяет сделать вывод о том, что данная реформа была интенсивной, эффективной и стала примером успешного применения зарубежного опыта в отечественном сельском хозяйстве.

Перспективы дальнейших исследований непосредственно связаны с углубленным изучением экономического наследия П.А. Столыпина и особенностей развития сельского хозяйства на постсоветском пространстве.

Список использованной литературы

1. Борисов М. Реформы дают деньги и работу, а не отнимают и то, и другое... / М. Борисов, И. Корытнюк // Час Пик. – № 7. – 20.02.2011.
2. Глазьев С.Ю. Белая книга. Экономические реформы в России 1991–2001 гг. / С.Ю. Глазьев, С.Г. Кара-Мурза, С.А. Батчиков. – М.: Изд-во Эксмо, 2003. – 368 с.
3. Кара-Мурза С.Г. Столыпин – отец русской революции.
4. Лобанова Е.В. Петр Столыпин: Эволюция экономических взглядов / Е.В. Лобанова // Экономическая история. Реформы и реформаторы. – М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1995. – С. 8–31.
5. Пожигайло П.А. Энциклопедия «Петр Аркадьевич Столыпин» / П.А. Пожигайло // Режим доступа: <http://stolypin.ru/enciklopediya-stolypin>
6. Табачник Д.В. Крестный путь Петра Столыпина / Д.В. Табачник, В.Н. Воронин. – 2-е изд., испр. и доп. – Харьков: Фолио, 2012. – 540 с.
7. Цветков С. Петр Аркадиевич Столыпин / С. Цветков // Журнал Московской Патриархии. – 1992. – № 2. – С. 56–63; № 3. – С. 50–56.

У статті розкриваються потенційні можливості аграрної реформи П.А. Столыпина, яка проводилась в Росії на початку ХХ ст.

Ключові слова: *аграрна реформа, ефективність, закордонний досвід, селянська община, П.А. Століпін.*

In the article are opened potential possibilities of agrarian reform of P.A. Stolypin in the beginning of 20th century.

Key words: *agrarian reform, efficiency, foreign experience, rural community, P.A. Stolypin.*

Надійшло до редакції 30.05.2012.