

РЕГУЛИРОВАНИЕ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Проанализирован экономический аспект категории «рента», дано обоснование экономической категории «дифференциальная горная рента», рассмотрены экономические проблемы регулирования недропользования, выявлена поэлементная структура внешнего рентного механизма; обоснованы перспективные направления совершенствования существующего экономического механизма недропользования.

Ключевые слова: *рента, рентные отношения, механизм недропользования.*

Постановка проблемы. В современной экономической литературе все чаще поднимается вопрос о необходимости и целесообразности регулирования природопользования и недропользования на основе внедрения рентных отношений в практику хозяйствования. Проблема функционирования рентных отношений рассматривается в контексте двух основных подходов, сформированных на основании теоретического наследия двух школ: классической школы экономической мысли и неоклассического направления.

Анализ последних исследований и публикаций. Представители классического направления уделяют внимание рассмотрению проблем функционирования следующих видов ренты: абсолютной, дифференциальной I рода, дифференциальной II рода, монопольной. Приверженцы неоклассического направления выделяют экономическую, пожизненную, вечную (ренту перпетуа), финансовую, политическую и другие виды рент.

Рассмотрение категории «рента» специалистами различных направлений сводится к следующим определениям:

1. «Рента – определенный доход с капитала, имущества или земельного участка, не требующий от своих получателей предпринимательской деятельности...» [1, с. 749].
2. «Рента – вид дохода, регулярно получаемого с капитала, земли, имущества и не связанного с предпринимательской деятельностью...» [2, с. 492].
3. «Рента – особливий вид стабільного доходу, отримуваного від капіталу, землі, майна, цінних паперів тощо, не пов'язаного з підприємницькою діяльністю...» [3, с. 195].
4. «Экономическая рента – денежная оплата фактора производства, которая превышает минимальное вознаграждение, необходимое, чтобы сохранить его в данной сфере использования» [4, с. 688].
5. «Рента – это экономический эффект, получаемый благодаря использованию природного ресурса за единицу времени, обычно за год...» [5, с. 23].

Как следует из проведенного анализа литературных источников, среди авторов не наблюдается единообразия в формулировании данной экономической категории, а как известно именно категориальный аппарат позволяет исследователю производить адекватное теоретическое исследование и разрабатывать объективные предмету исследования практические рекомендации.

Рассмотрение ренты как определенной части дохода приводит к ограничению понимания всей совокупности и сложности производственных отношений, являющихся причиной возникновения дополнительного дохода в природопользовании. Также недостаточно внимания уделяется проблемам дифференциации рентного дохода, поскольку именно дифференциация по природно-климатическим условиям, технико-экономическим характеристикам производственного процесса, социально-экономическим и организационно-экономическим параметрам, институциональным характеристикам позволяет осуществлять исследование не только качественных, но и количественных параметров ренты (производить оценивание рентного потенциала земельного участка, карьера, горно-обогатительного предприятия и т. п.).

Таким образом, целесообразным становится рассмотрение дифференциальной горной ренты как экономической категории, которая выражает отношения между собственником и

пользователем (предпринимателем – арендатором) недр, привлеченных к процессу общественного воспроизводства, которые возникают в процессе недропользования на основе реализации экономических интересов субъектов относительно создания и распределения доходов.

Целью статьи является рассмотрение экономических проблем регулирования недропользования на основе реализации рентных отношений в горнорудной промышленности; выявление поэлементной структуры внешнего рентного механизма; обоснование перспективных направлений совершенствования экономического механизма недропользования в условиях трансформационных преобразований украинской экономики.

Результаты исследования. Проблема функционирования рентных отношений в горнорудной промышленности в последнее время является наиболее актуальной, поскольку затрагивает две сферы доходоформирования: во-первых, государства, как собственника недр в Украине; во-вторых, хозяйствующего субъекта, как собственника капитальных активов, инициатора инновационно-инвестиционной деятельности и собственника предпринимательского капитала – в одном лице. Таким образом, приведенные выше определения ренты как дохода, не связанного с предпринимательской деятельностью, можно подвергнуть обоснованному сомнению.

При рассмотрении субъектов рентных отношений в недропользовании, учитывая специфику имеющегося хозяйственного механизма функционирования трансформационной украинской экономики целесообразным является выделение государства и пользователя. Получение рентного дохода государством в виде дифференциальной ренты I рода действительно, не связано с предпринимательской активностью, поскольку отражает лишь имущественный доход, т. е. доход от собственности на недра, которая закреплена в Конституции Украины.

Получение рентного дохода предпринимателем напрямую связано с предпринимательской активностью, внедрением новых способов добычи из недр и обогащения полезных ископаемых, привлечением дополнительных капитальных активов для усовершенствования технологических параметров производственной деятельности, формированием оптимальной организационной структуры управления производственным процессом. Оценка эффективности предпринимательских действий при недропользовании выражается не только показателем прибыли, но и показателем дифференциальной ренты II рода, которая присваивается предпринимателем – арендатором недр, дифференцируется в зависимости от показателей предпринимательской способности и характеризуется дополнительным извлечением полезного компонента из добытого сырья (при обогащении руд).

Внешний рентный механизм имеет следующую поэлементную структуру, т. е. включает в себя: субъектов рентных отношений (владельца недр и предпринимателя – арендатора недр); объект (недра); систему рентных отношений.

Субъекты рентных отношений влияют на объект (недра) через систему форм проявления рентных отношений в направлении создания условий к реализации комплексной системы экономического механизма рентных отношений, приспособления субъектов к действию объективной и субъективной составляющей в составе комплекса внешних механизмов.

Объективная составляющая определяется способом производства, типом экономического роста, степенью развития отношений собственности, формирует основы и границы процесса рентополучения, находит отражение в конкретных формах и механизмах изъятия ренты, в выборе целей и средств регулирования рентополучения, в оценках его позитивных и негативных сторон. Субъективная составляющая содержит совокупность мероприятий сознательного регулирования процесса рентополучения, т. е. является исторически обусловленной и включает особенности регулирования рентных отношений, включая организационные формы, методы и стимулы. Выделяют следующие виды ренты: натуральную, отработачную, продуктовую и денежную [1; 2].

Организационные формы рентных отношений неразрывно связаны с особенностями деятельности ее субъектов, включая организационную структуру, функции, права и обязанности, а также соответствующее законодательное, нормативное, информационное обеспечение и другое, они могут носить индивидуальный, коллективный или общественный характер. Методы, направленные на реализацию интересов субъектов, разделяются на прямые и опосредованные (не прямые). Стимулирование рентных отношений может быть экономическим, административным, моральным.

Адекватность интересов, методов и стимулов условиям ведения хозяйства приводит к повышению результативности процесса рентоизъятия и рентополучения, а неадекватность – обостряет противоречия между субъектами рентных отношений, усложняет процессы рентополучения и тормозит создание эффективного экономического механизма реализации рентных отношений. Регулирование последнего происходит через согласование интересов в границах и вне границ соответствующих аспектов функционирования бизнес-среды при помощи избранных методов и стимулов. По критерию специфики согласования интересов данное регулирование можно разделить на государственное, рыночное и гражданское. На рис. 1 представлена структура субъективной составляющей комплекса механизмов рентных отношений.

Государство в качестве собственника недр главного носителя государственных и общественных интересов, устанавливает «правила игры», корректирует законодательные и нормативные акты, создает условия функционирования бизнес-среды и тому подобное. Использование методов прямого (государственные льготы, гарантии, заказы и тому подобное) и непрямого (мониторинг и контроль за объемами рентополучения, привлечения дополнительных правовых процедур, мероприятий экономической политики и тому подобное) воздействия оказывает влияние на процесс недропользования и позволяет поддерживать отечественного товаропроизводителя, обеспечивать стойкий экономический рост, стимулировать развитие отрасли.

Специфика рентных отношений заключается в том, что цели и интересы относительно получения ренты, которые присущи субъектам, реализуются в пределах как внутренней, так и внешней среды. Это приводит к согласованию целей между владельцем недр и хозяйствующими субъектами, т. е. между макроуровнем и микроуровнем. Фактически, микроуровень осуществляет рентогенерацию, поскольку рента создается в процессе добычи и обогащения недр, а уже потом проводится межуровневое распределение всей совокупности созданной ренты на две дифференцированные части – ренту владельца недр (макроуровневую ренту) и ренту хозяйствующего субъекта (микроуровневую ренту).

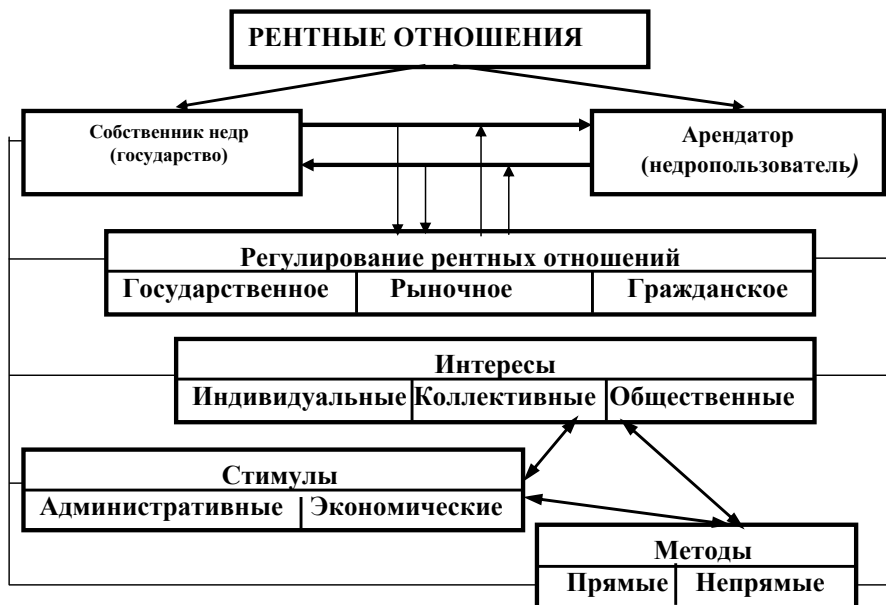


Рис. 1. Структура субъективной составляющей комплекса механизмов рентных отношений

Не последнюю роль в становлении рентных отношений играет институциональная составляющая, поскольку для обеспечения единой политики в отрасли недропользования на всей территории перечень общих вопросов должен быть урегулирован на законодательном уровне. Именно при данном регулировании появляется возможность получения политической

ренты, т. е. возможность для рентоориентированного поведения, лоббирования и коррупционных проявлений, которые, в свою очередь, приводят к возникновению теневой ренты. На рис. 2 изображен механизм образования политической и теневой ренты.

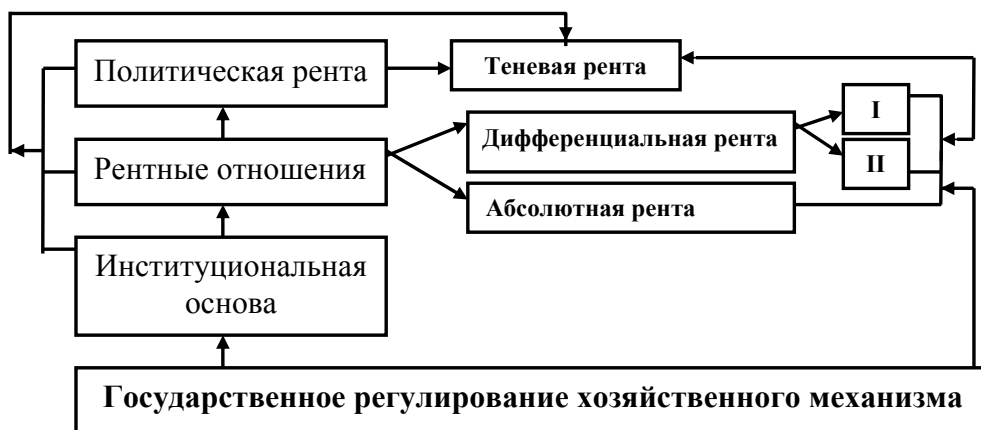


Рис. 2. Механизм возникновения политической и теневой ренты

Поскольку политическая рента зачастую рассматривается как следствие субъективных действий правительства [6, с. 38], которые сознательно или несознательно дают возможность влиятельным группам присваивать часть дохода, который создается в обществе, в основе присвоенного дохода находится именно рента, возникающая в природопользовании (недропользовании).

Экономические регуляторы недропользования в сфере добычи полезных ископаемых имеют динамический и исторический характер, поскольку эволюционируют и изменяются. Например, в советский период доходы рентного характера, которые возникали в сфере добычи и обогащения полезных ископаемых, благодаря действию стабильных цен на концентрат, централизованного распределения и перераспределения ресурсов и конечного продукта, изымались в доход государства, также этому способствовала монополия внешней торговли. Централизованная плановая система фактически предлагала ведение хозяйства на основании натурально-вещественного планирования при жестких условиях материально-технических поставок и негибких цен. Наиболее весомая часть фактически заработанной прибыли подлежала изъятию, вследствие чего исчезала заинтересованность в результатах производственно-хозяйственной деятельности на микроуровне. Если экономические методы влияния при тотальном функционировании централизованной экономики имели сугубо пассивную роль, то на этапе переходного периода – становление нового хозяйственного механизма – роль экономических методов управления повышается и сокращается административное давление, предоставляется больше свободы механизмам косвенного государственного регулирования.

Формирование и применение подобного рода мероприятий со стороны государства нуждается в учете правового лимитирования со стороны функционирующего законодательства, создании дополнительных нормативно-правовых документов, информационном, финансовом, техническом и кадровом обеспечении процессов рентоизъятия и рентоперераспределения; разработки соответствующих методов; разработке, внедрении и использовании соответствующих стимулов.

Проблемы совершенствования экономических отношений в системе добычи и обогащения полезных ископаемых занимают сегодня ведущее место среди проблем управления природными ресурсами. Государственное регулирование деятельности отраслей, связанных с добычей и обогащением полезных ископаемых, приобретает тенденцию к снижению, поскольку сокращается государственный портфель акций в этой отрасли, но благодаря непосредственному влиянию на законодательно-нормативную базу остается достаточно весомой.

Для рентного подхода характерной особенностью является учет факта ограниченности и уникальности ресурсов. При помощи системно-динамического метода исследования становится возможным сделать вывод, что в основе рентного подхода к использованию недр основополагающей является концепция распределения участков месторождений полезных ископаемых по следующим показателям: производительности, тяжести добычи единицы полезного сырья из недр. А следовательно, при принятии решения относительно эксплуатации участков целесообразно выбирать наилучший, позволяющий получить максимум продукции при минимальных вложениях труда и капитала. Необходимым является учет того факта, что эти участки жестко лимитированы, а продукции, которая будет добыта из них, будет недостаточно для обеспечения спроса на сырьевых рынках. Таким образом, устанавливается приоритетность добычи полезных ископаемых и становится возможным проведение ранжирования участков по их пригодности к использованию. В основе данного ранжирования, безусловно, находится дифференцирование по всем вышеприведенным показателям.

Рассмотрение проблем относительно железорудных и марганцеворудных месторождений, которые относятся к ограниченным запасам полезных компонентов, свидетельствует об увеличении технологически разведанных и пригодных к промышленному использованию месторождений. Однако общее количество имеющихся в наличии запасов остается строго ограниченным не только в масштабах региона или страны, но и в масштабах всей планеты. Именно поэтому формирование национального экономического механизма недропользования должно основываться на всестороннем изучении сложившихся механизмов инициации и функционирования рентных отношений, систем рентополучения и рентораспределения в зарубежной практике недропользования.

Современное состояние и механизмы функционирования рентных отношений в горно-рудной промышленности, политику государства в области добычи и использования полезных ископаемых рассматривают современные российские (К. Гофман, С. Глазьев, Ю. Разовский, Ю. Яковец и др.), украинские (Б. Данилишин, Т. Решетилова, И. Булеев, В. Коновалюк и др.), а также зарубежные экономисты. Наиболее комплексное представление о проблеме, с учетом специфики украинского законодательства и функционирующего хозяйственного механизма, изложено в работах Б. Данилишина [8] и Т. Решетиловой [7].

Поскольку в Украине законодательно закреплена государственная собственность на недра, то, соответственно, именно государство должно выступать в роли инициатора рентных отношений. В настоящее время сложилась ситуация, когда фактически существующие рентные отношения не приносят государству – собственнику недр адекватный доход, а проявляют себя в виде дополнительных доходов именно хозяйствующих субъектов. Решение вопросов инициации рентных отношений в Украине должно соотноситься с функционирующим в стране хозяйственным механизмом, а организационные формы реализации методов регулирования, безусловно, должны зависеть от институциональной основы.

Отношения собственности необходимо рассматривать как один из основных системообразующих факторов, который, вместе с тем, обуславливает совместимость и общую направленность развития системы рентных отношений. Специфической чертой украинской экономической системы является государственная собственность на недра, закреплённая в Конституции. Поэтому для изучения зарубежного опыта при решении вопросов относительно возможности и необходимости его адаптации первоочередной задачей является проведение отбора изучаемых стран в зависимости от направления исследования, и использование компаративного метода дает необходимую информацию о системах природопользования в зарубежных странах. Целесообразным является проведение исследований горнопромышленной политики в странах с преимущественно государственной формой собственности на недра для проведения исследования возможности адаптации этих схем к ситуации в украинской экономике.

Получение собственником недр платежей за использование месторождений полезных ископаемых реализуется на практике через комбинацию прямых и косвенных налогов и платежей, основанных на изъятии ренты и налогообложении предпринимательской деятельности. Исследователи выделяют следующие типы рентных платежей [7, с. 94–95]: фиксированный взнос, специфический налог или налог на стоимость, высочайшую ставку налога на прибыль,

прогрессивный налог на прибыль, налог на ренту ресурсов, коричневый налог, изъятие части продукции, налог на ресурсную ренту после выплаты кредита, внесенный процент. Сравнительный анализ известных типов рентных платежей позволяет сделать ряд выводов о целесообразности их применения и адаптации к современным условиям функционирующего хозяйственного механизма и законодательства Украины.

Наиболее целесообразным является, на наш взгляд, применение «коричневого налога», который помогает не только изымать ренту в пользу государства, но и поддерживать горнодобывающую отрасль. Применение фиксированного взноса на определенный промежуток времени позволяет привлекать инвесторов для обновления технико-технологического звена производственного процесса. Но не менее целесообразным в современных условиях является использование в практике хозяйствования платежей типа «роялти», т. к. базой для определения количественных показателей налоговых отчислений выступает количество произведенной продукции, которая поддается проверке в случае необходимости контроля со стороны государства – собственника недр. Для Украины наиболее предпочтительным является осуществление политики с учетом неразрывности прав на недра и прав на наземную часть (грунт), которая позволит пополнить не только центральный государственный бюджет, но и бюджеты территориальных объединений (областей и районов).

Современное решение данной проблемы предполагает рассмотрение ее с позиций микроуровня и макроуровня, которые позволят не только гармонизировать систему отношений в вопросах недропользования и получения дохода, но и дадут возможность согласовать экономические интересы субъектов. Макроуровневый подход позволит обеспечить пополнение государственного бюджета за счет поступления дифференциальной государственной ренты, как права собственника недр на доход от собственности. Микроуровневый подход предполагает стимулирование привлечения инвестиций в производство с целью уменьшения потерь полезного компонента и получением дополнительного рентного дохода предпринимателем – арендатором недр, который будет дифференцирован от уровня его активности, предпринимательской способности и направлен на стимулирование предпринимателя к уменьшению потерь полезного компонента при обогащении.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Вектор правового поля государства должен быть направлен в сторону гармонизации отношений между собственником недр – государством и хозяйствующим субъектом – предпринимателем, обеспечивающим функционирование механизма рентополучения и рентораспределения, решения проблем нивелирования негативных экстерналий, в том числе экологических проблем региона, проблем рекультивации земель и т. д.

Перспективным направлением в дальнейших исследованиях рентных отношений является переход с теоретического уровня изучения к практическим разработкам. Дополнительно требуют вопросы разработки адаптированной методики расчета рентных отчислений в государственный бюджет, составление ранжированного списка рентогенерирующих предприятий и плательщиков ренты в государственный бюджет с проведением технико-экономической оценки и обоснования, создание методов регулирования деятельности по присвоению политической ренты и нивелирование институциональных «окон» относительно возможных путей получения теневой ренты.

Список использованной литературы

1. Краткий экономический словарь / под ред. А.Н. Азриляна. – М.: Институт новой экономики, 2001. – 1088 с.
2. Экономическая энциклопедия. Политическая экономия: 4 т. / гл. ред. А. М. Румянцев. – М.: Советская энциклопедия, 1979. – Т. 3. – 624 с.
3. Економічна енциклопедія: 3 т. / відпов. ред. С.В. Мочерний. – К.: Видавничий центр «Академія», 2002. – Т. 3. – 952 с.
4. COLLINS: Словарь по экономике. – СПб: Экономическая школа, 1998. – 752 с.
5. Природная рента в экономике России / Б.Н. Кузык, А.И. Агеев, В.А. Волконский и др. – М.: ИНЭС, 2003. – 192 с.

6. Булеев И.П. Рентные отношения в переходной экономике / И.П. Булеев, В.И. Коновалюк // Научные труды ДонНТУ. Серия: экономическая. – 2003. – Вып. 80. – С. 37–40.

7. Решетилова Т.Б. Сравнительный анализ специальных методов регулирования деятельности предприятий по недропользованию / Т.Б. Решетилова // Науковий вісник НГУ. – 2003. – № 5. – С. 92–98.

8. Данилишин Б. Реформування відносин власності на природні ресурси / Б. Данилишин, В. Міщенко // Економіка України. – 2003. – № 9. – С. 34–42.

Проаналізовано економічний аспект категорії «рента», дано обґрунтування економічної категорії «диференційна гірнича рента», розглянуто економічні проблеми регулювання надрокористування, виявлено поелементну структуру зовнішнього рентного механізму; обґрунтовано перспективні напрями вдосконалення існуючого економічного механізму надрокористування.

Ключові слова: рента, рентні відносини, механізм надрокористування.

Analyzed the economic aspect of the category of «rent» a justification for economic category of «differential rent a mountain», examined the economic problems regulation of subsoil use, revealed the structure of the external item-X-tion mechanism, substantiated promising areas of improvement Existing-economic mechanism of subsoil use.

Key words: rent, rent relations, the mechanism of subsoil use.

Надійшло до редакції 14.05.2012.