

ЦИКЛИЧНОСТЬ КОНЬЮНКТУРНОЙ ДИНАМИКИ РЫНКА ТРУДА В УКРАИНЕ

В статье рассмотрены проблемы, связанные с колебаниями конъюнктуры рынка труда и выбором ее интегрального показателя.

Ключевые слова: рынок труда, цикличность, динамика конъюнктуры.

Постановка проблемы. Мировой экономический кризис 2007–2010 гг. еще раз показал, сколь разрушительно действуют негативные тенденции в общей экономической динамике на рынок труда. Экономисты, много лет занятые проблематикой инвестиций, кредитов, финансовых активов и т. п., перед лицом грандиозной массовой безработицы в мире вынуждены были снова вернуться к нескольким подзабытым вопросам функционирования рынка труда. Впервые за многие годы Нобелевской премии по экономике за 2010 г. удостоены ученые П. Даймонд, Д. Мортенсен и К. Писсаридес за исследования в этой области. Учитывая почти 230-миллионную безработицу в современном мире, уместно говорить не столько о достижениях экономической мысли по данной проблематике, сколько об актуальности исследований в этой области.

Выдающийся физиолог И. Павлов считал, что медицина будущего – это профилактика и гигиена. Если провести аналогию с экономикой, то целью функционирования ее институтов также можно было бы считать профилактику тех глубоких экономических потрясений, которые выбрасывают за черту бедности миллионы людей, а также такую «экономическую гигиену», которая не допускала бы проникновения в экономическую среду того, что сейчас принято называть «токсичными финансовыми активами» и т. п.

В связи с этим весьма актуальным является предвидение кризисных явлений на рынке труда с помощью специальных индикаторов и принятие тех превентивных, предупредительных мер, которые могли бы их смягчить или вообще нивелировать.

Анализ последних исследований и публикаций. Цикличность конъюнктурной динамики рынка труда представляется довольно малоисследованной проблемой, поскольку в краткосрочном периоде такая цикличность не проявляется, а в долгосрочном – выходит за пределы прагматических интересов, связанных с текущей экономической политикой. Отдельные аспекты данной проблематики представлены в публикациях Н.А. Ищенко [4], О.В. Никифоровой [5], Т.В. Драгуновой [6], И.К. Гнибиденко [7] и др. Однако данные публикации не содержат необходимых обобщений, позволяющих определить интегральный показатель конъюнктуры рынка труда и использовать его в исследовании соответствующих циклических процессов.

Целью статьи является обоснование интегрального показателя конъюнктуры рынка труда и использование его для анализа циклической динамики.

Результаты исследования. Вопрос о том, что является предметом купли-продажи на рынке труда – рабочая сила или собственно труд, хотя и является теоретически очень важным, но лежит за пределами настоящего исследования. В контексте равновесного анализа под конъюнктурой рынка труда понимается соотношение спроса на услуги труда и их предложения. Соответственно, в отношении рынка труда можно рассматривать три традиционные разновидности рыночной конъюнктуры:

- дефицитная конъюнктура, когда спрос на труд превышает его предложение;
- избыточная конъюнктура, когда спрос на труд меньше его предложения;
- равновесная конъюнктура, когда спрос на труд равен его предложению.

В условиях нормативной продолжительности рабочего дня, когда работник в подавляющем большинстве случаев не выбирает, сколько часов ему работать, спрос на труд и предложение труда могут быть вполне адекватно оценены показателем количества свободных рабочих мест, на которые требуются работники, и показателем численности незанятого населения, ищущего работу. Непосредственное количественное сопоставление этих показателей в опре-

деленный момент или за определенный период позволяет оценить конъюнктуру рынка труда. Это может быть их алгебраическая сумма как сумма двух слагаемых, взятых с разными знаками, или их отношение.

В первом случае оценку конъюнктуры можно получить, непосредственно рассчитав величину дефицита или избытка труда на рынке в абсолютных единицах. Этот показатель обладает всеми достоинствами и недостатками абсолютных показателей. Конкретизируя оценку явления, он не учитывает его масштабы. Так, избыток труда, эквивалентный труду 3 000 человек, возможен и при общем предложении труда 5 000 человек, и 150 000 человек.

Представляется, что относительный показатель является более универсальным для оценки конъюнктуры рынка труда. Возможны два его варианта – отношение величины спроса к величине предложения и, наоборот, величины предложения к величине спроса. В статистике труда и занятости населения используется первый вариант в виде показателя нагрузки незанятого населения на одно свободное рабочее место (вакансию), показывающего, какое количество лиц, предлагающих свой труд на рынке труда, приходится на одно свободное рабочее место из общего числа свободных рабочих мест, на которые требуются работники. При этом на данном этапе исследования возможно абстрагирование от явления несоответствия профессии или квалификации безработного характеру и требованиям рабочего места, что вызывает структурную безработицу. Принципиально она может быть преодолена через институты службы занятости и другие институты, обеспечивающие переквалификацию и повышение квалификации работников. Абсолютное же отсутствие необходимого количества свободных рабочих мест выступает, если можно так выразиться, обстоятельством непреодолимого действия.

Представляется, что показатель нагрузки незанятого населения на одно свободное рабочее место (вакансию) выступает наиболее адекватным интегральным показателем конъюнктуры рынка труда. Он рассчитывается как отношение количества зарегистрированных в государственной службе занятости граждан, не занятых трудовой деятельностью, к количеству свободных рабочих мест, вакантных должностей, заявленных предприятиями, учреждениями и организациями [1, 2, 3].

Конечно, не все граждане, не занятые трудовой деятельностью, регистрируются в государственной службе занятости и не все предприятия заявляют в нее о своих вакансиях и свободных рабочих местах. Однако в целом показатели службы занятости весьма тесно коррелируют с общим количеством незанятых и вакансий, включая «теневые».

Неустойчивость конъюнктуры рынка труда была окончательно признана экономистами после Великой депрессии 1929–1933 гг., когда четверть населения капиталистического мира оказались безработными. Классическая доктрина рыночного саморегулирования полной занятости населения не выдержала испытания фактами и временем. Реальная заработная плата как ценовой регулятор на рынке труда, как оказались, выполняет свои функции в достаточно узких пределах и бессильна в тех случаях, когда падение спроса на труд вызвано факторами, внешними по отношению к регулятивному механизму собственно рынка труда. Экономический кризис, проявляющийся, в частности, в кризисе сбыта продукции, делает невозможным поддержание спроса на труд при как угодно низкой ставке заработной платы.

Кейнсианская теория представляет собой первый отклик экономической мысли на новые реалии. Ее вывод о том, что рыночное равновесие может устанавливаться и при неполной занятости, подорвал классическую концепцию рыночного регулирования как механизма наиболее эффективного распределения экономических ресурсов и обусловил новую концепцию активной роли государства в экономике. Связывая уровень дохода и занятость прежде всего с уровнем эффективного спроса, кейнсианская теория ставит перед государством задачу стимулирования совокупного спроса.

Таким образом, колебания конъюнктуры отдельных товарных рынков и рынка товаров в целом, определяемые прежде всего динамикой совокупного спроса, обуславливают соответствующие колебания конъюнктуры рынка труда. В качестве исходного интегрального показателя этих колебаний можно использовать показатель нагрузки незанятого населения на одно свободное рабочее место (вакансию). Если данный показатель принимает значение, равное единице, это свидетельствует о равновесной конъюнктуре рынка труда; если его значение больше единицы, то имеет место избыточная конъюнктура, если меньше единицы – дефи-

цитная конъюнктура рынка труда. С помощью данного показателя формально можно оценить только динамику переходов от одного вида конъюнктуры к другому с течением времени. Для оценки и анализа конъюнктурных процессов между точками перехода целесообразно использовать статистический инструментарий, применяемый при исследовании циклической динамики производства.

Неправомерно было бы рассчитывать, что циклическая динамика рынка труда безусловно повторяет циклическую динамику товарного рынка. В условиях все более широкого применения трудосберегающих технологий обнаруживаются явления падения уровня занятости на фоне роста объемов производства. Это позволяет говорить о циклической динамике конъюнктуры рынка труда как о самостоятельной проблеме.

Циклический характер развития рыночной экономики на сегодняшний день является общепризнанным положением. Экономическая наука исследует всю систему экономических циклов: от «длинных волн» Кондратьева длиной 40–60 лет до микроциклов Китчина в 3–5 лет. Однако на практике всякий раз кризисная фаза цикла воспринимается как неожиданность, а апостериорные меры экономической политики носят характер восстановительных работ, когда разрушения уже произошли.

В связи с этим существует актуальная задача определения таких индикаторов, которые бы позволяли заранее распознать надвигающиеся кризисные явления и принять возможные предупредительные меры. Одним из подходов к получению таких индикаторов может служить совместный анализ динамики индексов роста и прироста значений конъюнктурных показателей (или темпов роста и прироста). Для общего случая экономической динамики рост производства увеличивающимися темпами можно охарактеризовать как состояние нормы; рост производства снижающимися темпами может свидетельствовать о предкризисном состоянии; снижение производства нарастающими темпами квалифицируется как состояние кризиса; падение производства снижающимися темпами говорит о послекризисном состоянии, когда уже формируется, но еще не реализован потенциал достижения нормы.

Для исследования циклической динамики конъюнктуры рынка труда данный подход нуждается в определенной модификации. Прежде всего, равновесной конъюнктуре рынка труда соответствует единичное значение показателя нагрузки незанятого населения на одно свободное рабочее место (вакансию). Любое отклонение от этого значения свидетельствует о неравновесном состоянии рынка труда и оценивается как нежелательное. Вместе с тем еще Д. Кейнс отмечал, что величина совокупного спроса, как правило, меньше, чем это необходимо для полной занятости. Поэтому для рыночной экономики главную проблему составляет избыточная конъюнктура рынка труда, приводящая к безработице и социальной напряженности. В силу этого показатель нагрузки незанятого населения на одно свободное рабочее место (вакансию) следует рассматривать как подлежащий минимизации.

Анализируя совместную динамику индексов роста и прироста значений этого показателя, можно квалифицировать текущее состояние рынка труда с учетом сложившихся тенденций в его конъюнктуре.

С учетом экономического содержания принятого интегрального показателя циклической динамики конъюнктуры рынка труда принадлежность рынка труда к той или иной фазе цикла определяется модифицированным алгоритмом. Нормальному состоянию соответствует убывание индекса роста $k_1 = \frac{n(t_1)}{n(t_0)}$ и возрастание индекса прироста $k_2 = \frac{n(t_1) - n(t_0)}{n(t_0)} = k_1 - 1$, где

$n(t_0)$ и $n(t_1)$ – показатели нагрузки незанятого населения на одно свободное рабочее место, соответственно, в предыдущем и текущем периоде. Это означает, что такая нагрузка уменьшается увеличивающимися темпами. Предкризисному состоянию соответствует уменьшение нагрузки снижающимися темпами. Кризисное состояние характеризуется увеличением нагрузки увеличивающимися темпами, а послекризисное – увеличением нагрузки, но уже снижающимися темпами (табл. 1).

На увеличение нагрузки по сравнению с предыдущим периодом указывает значение $k_1 > 1$, а при уменьшении нагрузки $k_1 < 1$. Переход через единицу означает переход через точку равновесия и качественное изменение конъюнктуры рынка с дефицитной на избыточную или наоборот.

Таблиця 1

Характеристика фаз циклической динамики конъюнктуры рынка труда

Фаза цикла	Индекс роста интегрального показателя	Индекс прироста интегрального показателя
Норма	убывает	возрастает
Предкризис	убывает	убывает
Кризис	возрастает	возрастает
Послекризис	возрастает	убывает

Положительное значение k_2 свидетельствует о возрастании нагрузки незанятого населения на одно свободное рабочее место в текущем периоде по сравнению с предыдущим, а отрицательное – об убывании. Возрастание модульного значения k_2 свидетельствует о нарастающем темпе данной динамики, а уменьшение модульного значения k_2 указывает на снижение темпов данной динамики.

Анализ статистических данных об изменении нагрузки незанятого населения на одно свободное рабочее место на рынке труда Украины за период с 1992 по 2009 г. представлен в табл. 2.

Таблиця 2

Циклическая динамика конъюнктуры рынка труда в Украине за период 1992–2009 гг.

Год	Нагрузка незанятого населения на 1 свободное рабочее место n	Индекс роста $k_1 = \frac{n(t_1)}{n(t_0)}$	Индекс прироста $k_2 = \frac{n(t_1) - n(t_0)}{n(t_0)} = k_1 - 1$	Общая динамика k_1, k_2	Фаза цикла
1992	1,09	–	–	–	–
1993	0,90	0,83	–0,17	↓	~
1994	0,83	0,92	–0,08	↓↓	Предкризис
1995	1,87	2,25	+1,25	↑	Точка перегиба
1996	11,00	5,88	+4,88	↑↑	Кризис
1997	20,00	1,82	+0,82	↑↓	Послекризис
1998	30,00	1,50	+0,50	↑↓	Послекризис
1999	22,00	0,73	–0,27	↓	Точка перегиба
2000	17,00	0,77	–0,23	↓↓	Предкризис
2001	11,00	0,65	–0,35	↓↑	Норма
2002	9,00	0,82	–0,18	↓↓	Предкризис
2003	6,00	0,67	–0,33	↓↑	Норма
2004	5,00	0,83	–0,17	↓↓	Предкризис
2005	5,00	1,00	0	~	~
2006	5,00	1,00	0	~	~
2007	4,00	0,80	–0,20	↓↑	Норма
2008	10,00	2,50	+1,50	↑	Точка перегиба
2009	30,00	3,00	+2,00	↑↑	Кризис

Как видно из этой табл. 2, период с 1992 по 2009 г. характеризовался, главным образом, избыточной конъюнктурой рынка труда. Некоторый дефицит труда имел место в 1993–1994 гг., а в 1992 г. конъюнктура рынка труда была близка к равновесной. Вместе с тем 1994 г., согласно принятым критериям, отнесен к предкризисному состоянию рынка труда. В 1995 г. произошло изменение характера конъюнктуры рынка труда с дефицитной на избыточную. Рынок прошел точку равновесия. С этого года и до конца исследуемого периода сохранялась избыточная конъюнктура рынка труда, то есть в стране имела место безработица.

Кризисным стал 1996 г., когда нагрузка незанятого населения на одно свободное рабочее место возросла почти в 6 раз и росла ускоряющимися темпами. В 1997 г. темпы ускорения снизились, что позволяет говорить о вхождении рынка в фазу послекризиса, которая продолжалась и в 1998 г. На 1999 г. приходится так называемая точка перегиба, когда возрастающая динамика показателя нагрузки сменилась на убывающую, что давало основания рассчитывать в перспективе вхождение в фазу нормы. Однако в 2000 г. темпы снижения показателя нагрузки, хотя и не намного, снизились, что свидетельствует о предкризисных тенденциях, возможно, связанных с политической нестабильностью в этот период. Дальнейший анализ показывает, что предкризисный «зигзаг» 2000 г. все же не подорвал ведущую тенденцию, и в 2001 г. послекризисная фаза 1997–1998 гг. сменилась нормой.

Следует оговориться, что речь, конечно, не идет о нормальном состоянии рынка труда Украины в этот период. На одно свободное рабочее место претендовало 11 человек из числа незанятого населения. Речь идет о нормальной (в смысле, позитивной, желаемой) динамике, когда снижение показателя нагрузки происходило ускоренными темпами.

Еще один предкризисный «зигзаг» пришелся на 2002 г. и был связан со снижением темпа падения показателя нагрузки в этом году, но в 2003 г. динамика рыночной конъюнктуры снова вошла в класс нормы. Вообще для этого периода характерна активная политика государства на рынке труда, которая при тенденции циклического подъема в экономике оказалась способной предупредить переход рынка труда из предкризисной фазы в кризисную. Уже отмечалось, что сам по себе экономический рост может и не привести к росту занятости, поэтому активная государственная политика в этой области очень важна.

Квалифицирован как предкризисный 2004 г., что, по-видимому, тоже в немалой степени связано с политической нестабильностью этого периода. Последующие два года характеризуются отсутствием какой-либо динамики принятого интегрального показателя и поэтому в рамках используемого подхода не поддаются четкой качественной квалификации. Можно говорить о тенденции застоя, стабилизации трудоизбыточной рыночной конъюнктуры на определенном уровне.

В 2007 г. по сравнению с 2004 г. темпы снижения нагрузки несколько увеличились, что позволяет отнести эту динамику к классу нормы. В 2008 г. тенденция снижения нагрузки сменилась тенденцией ее возрастания. Ситуация в 2009 г. показала, что рынок труда Украины вошел в фазу кризиса, минуя фазу предкризиса. Это позволяет предположить, что основными факторами кризисных явлений на внутреннем рынке труда Украины были все же последствия мирового экономического кризиса, в том числе, снижение зарубежного спроса на экспортную продукцию украинских предприятий. Внутренние тенденции, скорее, располагали к нормализации конъюнктурной динамики рынка труда Украины.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Предложенный подход к анализу динамики конъюнктуры рынка труда в Украине позволил выявить в ней элементы цикличности и в то же время обнаружить влияние государственной политики на рынке труда, в известной мере нивелирующей негативные тенденции. Индексы роста и прироста показателя нагрузки незанятого населения могут служить ориентировочными индикаторами для прогноза динамики конъюнктуры рынка труда в краткосрочном периоде при выработке государственными институтами соответствующих мер экономической политики.

Список использованной литературы

1. Економічна активність населення України 2003. – К.: Держкомстат України, 2004.
2. Економічна активність населення України 2006. – К.: Держкомстат України, 2006.

3. Економічна активність населення України 2008. – К.: Держкомстат України, 2009.
4. Іщенко Н.А. Фінансові аспекти розробки стратегії ефективної зайнятості в регіоні / Н.А. Іщенко // Наукові праці Кіровоградського національного технічного університету: Економічні науки. – 2009. – № 15. – С. 258–263.
5. Нікіфорова О.В. Моделі діагностики регіональних ринків праці / О.В. Нікіфорова. – Х.: ХНЕУ, 2010. – 20 с.
6. Драгунова Т.В. Характеристика трудового потенціалу населення Східного Поділля та Центрального Придніпров'я / Т.В. Драгунова, Л.І. Чверко // Україна: аспекти праці. – 2008. – № 57. – С. 38–45.
7. Гнибиденко И.К. Влияние мирового финансово-экономического кризиса на социальную сферу Украины / И.К. Гнибиденко // Экономика Украины. – 2009. – № 7. – С. 64–74.

У статті розглянуто проблеми, пов'язані з коливаннями кон'юнктури ринку праці і вибором її інтегрального показника.

Ключові слова: ринок праці, циклічність, динаміка кон'юнктури.

In the article the problems of the labour market cycles are considered.

Key words: labour market, cycles, dynamic of conjuncture.

Надійшло до редколегії 14.05.2012.