

ИНСТИТУТ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЭТИКИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ

В статье раскрываются особенности влияния института хозяйственной этики на функционирование рыночной экономики.

Ключевые слова: *хозяйственная этика, конвенциональное поведение, социально ответственный бизнес.*

Постановка проблемы. В Украине создана современная рыночная экономика с наличием соответствующих институтов – частной собственностью, конкуренцией, соответствующей рыночной инфраструктурой (банки, биржи, фонды), с достаточно большим слоем предпринимателей и работников. Однако успехи украинской экономики, созданной по ортодоксальному либеральному образцу, оставляют желать лучшего. Наличие масштабной коррупционной деятельности, высокой безработицы и низкого уровня социальных стандартов делают очевидным, что одной невидимой руки рынка совершенно недостаточно для организации экономической жизни, обеспечивающей достойный уровень жизни своих граждан. Становится актуальным вопрос о возврате к этическим началам в сфере хозяйствования.

Анализ последних исследований и публикаций. Понимание важности и необходимости теоретических исследований этической составляющей сферы хозяйствования, ее осмысление находим еще в трудах представителей исторической школы в политэкономии. Так, Г. Шмоллер считал, что основой хозяйственного порядка являются этические и культурные компоненты [12]. В. Зомбарт в качестве основополагающего фактора, определяющего строй и ход хозяйственной жизни, считал хозяйственную этику [5]. М. Вебер обосновал мысль, что европейский капитализм обязан своим происхождением европейскому религиозно-этическому комплексу [2].

На современном этапе хозяйственная этика как социально-экономический институт развивается в рамках этико-экономических исследований. Работы П. Козловски [6], А. Сена [9], А. Риха [8], Ф. Фукуяма [11], А. Этциони [13] посвящены особенностям функционирования хозяйственной этики в условиях современной рыночной экономики. На постсоветском пространстве исследования этических особенностей в сфере экономики представлены работами И. Агаповой [1], Н. Зарубиной [4], Э. Уткина [10] и др.

Целью данной статьи является исследование специфики реализации хозяйственной этики как социально-экономического института и ее влияния на функционирование современной рыночной экономики.

Результаты исследования. Характерной чертой современного этапа развития экономической теории является поиск такой парадигмы, которая предложила бы принципиально новые требования к оценке перспектив развития рыночной экономики. Вызовы современного этапа развития: стремительное исчерпание ресурсов, экологический кризис, обострение социально-политической обстановки как в мире в целом, так и в отдельно взятом регионе, свидетельствуют о несостоятельности экономических принципов, базирующихся исключительно на максимизации прибыли. С этим в большей степени связан выход многих теоретических исследований за рамки классического представления о движущих силах экономического развития и включение в них широкого спектра неэкономических переменных.

Если исходить из постулата, что именно человек является главной целью, средством, ресурсом, субъектом и одновременно объектом экономической деятельности, то становится очевидным, что наряду с рациональными мотивами поведения хозяйствующих субъектов должны исследоваться и этические составляющие его поведения. Мораль имманентно присуща человеку как психосоциальному субъекту экономической деятельности. Именно такой человек, обусловленный в своем поведении всей гаммой исторических, национальных, культурологических, философско-этических и других факторов, является реальным действующим

субъектом, что должно найти соответствующее отражение в действующей экономической парадигме.

На эту роль в большей степени может претендовать институциональная экономическая теория, рассматривающая экономические процессы как взаимодействие институтов. В соответствии с ее методологическими принципами любые формы организации совместной деятельности людей, которые носят устойчивый характер, называются институтами. Обязательными признаками института согласно теории Д. Норта являются: правила и нормы поведения, которые структурируют повторяющиеся экономические отношения между людьми и механизмы, обеспечивающие выполнение этих социальных стандартов [7].

Хозяйственная этика как сложная система ценностей, норм, правил, традиций в рамках господствующей этической концепции, формирующая для всех субъектов экономики стандарты конвенционального поведения и обеспечивающая мотивацию и регуляцию хозяйственной деятельности, в полной мере подходит под определение социально-экономического института. Воздействие этого института носит всеобщий характер, поскольку этические нормы охватывают отношения между всеми типами экономических субъектов на всех уровнях экономической системы. Как социальный институт хозяйственная этика – одна из форм организации, регулирования и упорядочения общественной жизни и поведения людей в экономической сфере. Как экономический институт она предстает в виде правил и ограничений экономического поведения.

Результатом функционирования рыночной экономики являются эволюционно развившиеся правила поведения, формирующие специфическую институциональную среду, которая обеспечивает реализацию трансакций. К таким нормам можно отнести правила о свободе конкуренции, обязательность исполнения контрактов, уважение и признание прав собственности.

Эти правила включают как формальную сторону, т. е. юридически закрепленные и защищенные нормы, так и неформальную в виде субъективных ценностей и предпочтений по поводу принятия и следования этим нормам. При этом формальная сторона устанавливается достаточно легко путем принятия соответствующей законодательной базы. Неформальная сторона относится к области нематериального, интегральной характеристикой которого является менталитет нации, который, в свою очередь, обусловлен всем культурным наследием развития общества, поэтому на признание определенных норм и правил необходим определенный исторический период, либо они совсем не признаются, если отчуждаются принципиальными национальными традициями.

Фактически, нормы и правила становятся действенными не тогда, когда они принимаются формально, а тогда, когда они становятся конвенциональными, т. е. понятными и принимаемыми большинством субъектов, и являются элементами национальной хозяйственной этики. Создание правовой базы для конкуренции, договорных отношений и для частной собственности не означает, что эти нормы могут функционировать как действенные рыночные институты, поскольку для этого еще необходимо их социально-этическое санкционирование.

Тот факт, что Украина входит в десятку стран с высоким уровнем экономической преступности, занимая устойчивые позиции после ЮАР, Кении и Мексики, свидетельствуют о сложности и неадекватности реагирования на основные стандарты поведения цивилизованной рыночной экономики. Очень важным показателем принятия основных норм развитой рыночной институциональной среды является показатель экономической свободы.

Основные принципы экономической свободы находят выражение в соответствующем индексе, характеризующем уровень доверия в обществе, равноправие отношений между экономическими субъектами и развитие конкуренции. По этому показателю Украина занимает 162 место, имея общий балл – 46,2 (минимальное количество баллов – 0, максимальное – 100), что характеризует уровень экономической свободы в Украине как угнетенное состояние свободы [3, с. 25].

Уровень доверия, входящий в интегральный показатель экономической свободы, функционирует и как самостоятельный институт, который имеет особое значение для стабильности функционирующей социально-экономической системы. Критический уровень доверия равен 25%, т. е. если больше 25% населения не доверяет власти, то общественное движение по пути прогресса значительно затруднено. Этот показатель в Украине, по материалам социологиче-

ских исследований центра им. Разумкова, составляет порядка 17% [14]. Подобная ситуация связана со многими объективными и субъективными факторами, такими как: отсутствие исторического опыта функционирования в рамках рыночной экономики, наследия социалистического образа жизни, неразвитость рыночной ментальности и др.

Однако сам по себе современный рыночный механизм также не в состоянии решать целый ряд проблем, порождая так называемые «провалы рынка» в виде неопределенности внешней среды, проявления оппортунизма и коррупционных сделок, асимметричности информации, транзакционные издержки и др. Это связано, прежде всего, с методологическим принципом индивидуализма (с точки зрения этики – эгоизма), который нашел теоретическую и практическую реализацию во всех сферах бытия и сознания экономически развитых стран Запада. Отношения между отдельным индивидом, защищающим свои собственные интересы, и обществом в целом, выражающим социально и этически обоснованные цели, отражают степень морального развития общества. При игнорировании этических стандартов в экономической деятельности происходит разрыв между направленностью функционирования экономики и истинными потребностями общества, которые всегда морально обоснованные, что приводит к появлению различного рода «аномалий».

Способом трансформации индивидуального и коллективного сознания в пользу этически обоснованного и социально ориентированного поведения является включенность в него моральных стандартов. Исторически таким институтом были церковь и религия, которые теологически обосновывали нормы поведения и выводили их на позицию долженствования, ставя границы в поведении субъектов в виде заповедей. Для современного секуляризованного мира моральное обоснование стандартов поведения в экономической сфере более сложная задача. Тем не менее осознание, что только этико-моральные принципы, включенные в экономический механизм, делают его социально и экологически безопасным, а также и экономически эффективным, находят все больше последователей.

Развитый институт хозяйственной этики дает возможность корректировать множество экономических процессов с учетом общепонятных и гуманистически ориентированных ценностей. Это – упорядочивание совместной экономической деятельности на основе соблюдения этически обоснованных правил, что значительно снижает транзакционные издержки; регулирование норм поведения хозяйствующих субъектов с учетом моральных принципов и норм, которое приводит к уменьшению оппортунистического поведения; обоснование необходимости включения этических норм в отношения по поводу заключения договоров в национальной институциональной среде и в международных экономических отношениях, что значительно уменьшает экономические риски.

Цивилизационно отработаны общие правила поведения в сфере хозяйствования: ответственность перед обществом, честность и соблюдение законов, верность слову, обеспечение высокого качества своей продукции и услуг, соблюдение норм безопасности продукции и труда, честность и правдивость рекламы, справедливое отношение к работникам, защита окружающей среды, участие в благотворительности. Эти правила контрастируют с современными реалиями, но тем не менее осознание, что отсутствие этических стандартов в деловых взаимодействиях разрушает репутацию фирмы, что в современных условиях равнозначно вытеснению этого бизнеса с рынка, уже начинает укореняться и на национальной почве. В определенной степени это объясняет феномен социальной ответственности бизнеса как одного из вариантов реализации функционирования хозяйственной этики.

Реализация этических принципов в хозяйственной деятельности в идее доктрины – бизнес обязан быть социально ответственным – начала осуществляться еще в начале XX века. Многие руководители бизнеса выражали уверенность в том, что корпорации обязаны использовать свои ресурсы таким образом, чтобы общество оказалось в выигрыше. В США известный бизнесмен Э. Корнеги, который занимался производством стали, вложил 350 млн дол. в социальные программы и построил более 2000 публичных библиотек. Известны другие, не менее яркие, примеры социально ответственного бизнеса [10, с. 116].

Следует отметить, что необходимость развития социальной ответственности бизнеса как варианта реализации морально обоснованной хозяйственной этики нашла свое отражение в Украине. Все больше предпринимателей включаются в проекты социально ответственного

бізнеса. В настоящее время в национальной экономике действуют Центр развития корпоративной социальной ответственности и Сообщество Социально Ответственного Бизнеса, разрабатывается Национальная концепция развития социальной ответственности бизнеса в Украине, что свидетельствует о востребованности института хозяйственной этики современной институциональной среды.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Хозяйственная этика в условиях современной рыночной экономики является экономическим институтом, выполняющим ряд стабилизирующих функций упорядочивания, регулирования, обоснования норм поведения хозяйствующих субъектов на этически обоснованных принципах как наиболее социально-экономически и экологически безопасных.

Перспективы дальнейших исследований непосредственно связаны с определением особенностей возникновения и развития морального капитала как следствия функционирования хозяйственной этики и его роли в механизме современной рыночной экономики.

Список использованной литературы

1. Агапова И. Экономическая этика: аспекты взаимодействия / И. Агапова. – М.: Юристъ, 2002. – 190 с.
2. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. Избр. произв. / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – 804 с.
3. Ефименко Г. Институциональное регулирование экономического развития / Г. Ефименко // Экономика Украины. – 2010. – № 1. – С. 16–26.
4. Зарубина Н. Социально-культурные основы хозяйства и предпринимательства / Н. Зарубина. – М.: Из-во «Магистр», 1998. – 360 с.
5. Зомбарт В. Буржуа / В. Зомбарт. – М.: Айрис-Пресс, 1998. – 624 с.
6. Козловски П. Принципы этической экономии / П. Козловски. – СПб.: Экономическая школа, 1999. – 314 с.
7. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт. – М.: Наука, 1997. – 188 с.
8. Рих А. Хозяйственная этика / А. Рих. – М.: Посев, 1996. – 810 с.
9. Сен А. Об этике и экономике / А. Сен. – М.: Наука, 1996. – 159 с.
10. Уткин Э. Этика бизнеса / Э. Уткин. – М.: Из-во «Зерцало», 1998. – 256 с.
11. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию / Ф. Фукуяма. – М.: АСТ, 2006. – 730 с.
12. Шмоллер Г. Наука о народном хозяйстве. Ее предмет и метод / Г. Шмоллер. – М.: Из-во Сабашникова, 1902. – 112 с.
13. Attcioni A. The Moral Dimension. Towards a New Economics / A. Attcioni. – N.Y. – L., 1988.
14. Власть теряет доверие населения: соцопрос [Электронный ресурс] / ФОКУС.ua. – Режим доступа: [http:// focus.ua/politics/174669](http://focus.ua/politics/174669)

У статті розкриваються особливості впливу інституту господарської етики на функціонування ринкової економіки.

Ключові слова: *господарська етика, конвенціональна поведінка, соціально відповідальний бізнес.*

The article discloses the peculiarities of the influence of the institution of economic ethics upon the functioning of market economics.

Key words: *economic ethics, conventional behaviour, socially responsible business.*

Надійшло до редакції 14.06.2012.