

КООПЕРАТИВНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ: ОТ НЕОИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПОДХОДОВ К ТЕОРИЯМ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА

В статье исследуются возможности применения инструментария теорий социального капитала к анализу функционирования кооперативных организаций в современной рыночной системе, поскольку выраженная социальная направленность их экономической деятельности позволяет рассматривать социальный капитал в качестве такой формы социального взаимодействия, которая способна обеспечить кооперативам достижение не только экономического (рыночного), но и социального эффекта.

Ключевые слова: кооперативы, кооперативные принципы, неинституциональные теории, транзакционные издержки, кооперативный капитал, социальный капитал, социальное доверие, социальное взаимодействие.

Постановка проблемы. Современные исследования отечественных экономистов в области кооперативной теории характеризуются, по-прежнему, традиционными подходами к анализу сущности и особенностей кооперативов, кооперативного капитала, кооперативного сектора как составляющей современной рыночной экономики [6]. Традиционной остается дефиниция кооперативного капитала через его материальные и финансовые формы функционирования [8, с. 51]. Однако глобализационные процессы, охватывающие экономическую, социальную, духовную, политическую сферы современного общества, требуют для своего осмысления соответствующего теоретического инструментария, отражающего достижения современной экономической теории и обогащающего, в свою очередь, кооперативную теорию. Очевидность в современных условиях методологической и практической ограниченности неоклассической доктрины (мэйнстрима), в основе которой лежат принципы рационального экономического индивидуализма и эгоизма, максимизации частного экономического эффекта, сводящие поведение социальных групп к индивидуальному экономическому поведению, а также кризис моделей государства благосостояния, сложившихся в развитых странах Запада во второй половине XX в., привели, вопреки мнению неолибералов, не к отказу от социального государства, а к поискам новых механизмов и инструментов его развития, способствующих с помощью отношений солидарности и сотрудничества решению насущных социально-экономических проблем. Носителями подобных отношений, выступающих действенным, эффективным и практически реализуемым способом сотрудничества (кооперации) индивидов в процессе осуществления совместной деятельности, направленной на удовлетворение своих жизненных потребностей, в западных странах являются, прежде всего, такие формы ассоциативной активности граждан, как кооперативы, собственно ассоциации, благотворительные фонды, социальные предприятия и т. п.

Анализ последних публикаций и исследований. Наблюдаемые экономические преобразования постиндустриального характера, смещение хозяйственной деятельности в нематериальную сферу, а также использование институционального инструментария в современном экономическом анализе вызвали трансформацию сугубо экономического понятия «капитал»: он стал рассматриваться не только в вещественной, но и невещественной форме (знания, навыки, связи и отношения субъектов). Речь идет о категории «социальный капитал», вошедшей в научный оборот во второй половине 80-х годов XX в. благодаря (по мнению современных исследователей) работам П. Бурдье, Дж. Коулмана, Р. Патнэма [1, с. 20] и не описываемой не только традиционной неоклассической, но и неинституциональной терминологией. При этом признается факт отсутствия единого общепризнанного научного определения термина «социальный капитал», в изучении которого в настоящее время активно реализуется междисциплинарный подход. Нельзя не согласиться с мнением известного российского политэконо-

ма А.В. Бузгалина, что данное понятие стало поистине безграничным [7, с. 5], что подтверждается и определением, данным ему специалистами Всемирного банка: это нормы, институты и отношения, которые формируют, качественно и количественно, социальное взаимодействие в обществе [5].

Надо признать, что теоретический и прикладной аспекты концепций социального капитала реализуются отечественными экономистами в основном применительно к корпоративным связям и связям, устанавливающимся на рынке, т. е. когда рассматриваются социальный капитал корпорации (компании) как экономической организации и взаимодействие субъектов рыночных отношений. Однако социально-экономическая сущность данной категории позволяет, по нашему мнению, использовать ее для анализа социально-экономических взаимодействий, складывающихся внутри кооперативных организаций, а также и между кооперативными обществами, между кооперативами и местными общинами, в среде которых они функционируют, что дает возможность раскрыть социально-экономический потенциал кооперативной деятельности. Примеры использования методологии концепций социального капитала для дальнейшего развития кооперативной теории мы находим лишь в пока что немногочисленных публикациях зарубежных исследователей деятельности кооперативов [3; 4], малоизвестных отечественным специалистам, что актуализирует проблематику данной работы и позволяет сформулировать ее цель.

Цель статьи. Целью данной статьи является исследование возможности применения инструментария теорий социального капитала к анализу функционирования кооперативных организаций в современной рыночной системе, поскольку выраженная социальная направленность их экономической деятельности позволяет рассматривать социальный капитал в качестве такой формы социального взаимодействия, которая способна обеспечить кооперативам достижение не только экономического (рыночного), но и социального эффекта.

Результаты исследования. Новый этап в развитии кооперативной теории связан, несомненно, с использованием инструментария неонинституциональных теорий для анализа деятельности кооперативных организаций. Применение теории прав собственности, теории трансакционных издержек, моделей принципал-агентских отношений и теории неполных контрактов дало новые возможности проникнуть в суть деятельности и поведения кооперативных организаций. Использование фундаментальных положений неонинституционализма позволило рассмотреть кооперативы как сеть контрактов, что преодолевает затянувшиеся дебаты по вопросу, является ли кооператив формой вертикальной интеграции или просто отдельной предпринимательской фирмой, поскольку предполагается сосредоточить внимание на анализе отношений, возникающих между собственниками различных долей в имуществе кооператива. Однако применение основных категорий современного неонинституционализма к анализу кооператива как совокупности контрактов (конфликт интересов, асимметричность информации, оппортунистическое поведение, стохастический процесс) должно исходить из важной предпосылки: член кооператива одновременно является пользователем (клиентом) и инвестором, что обостряет проблему неопределенности установленных прав собственности. Усложнение организационной структуры кооперативов, особенно сельскохозяйственных, актуализирует проблему использования моделей принципал-агентских отношений. Неопределенность установленных прав собственности приводит к конфликтам по остаточным требованиям и контролю над принимаемыми решениями, поскольку, с точки зрения теории прав собственности, именно остаточные права на доход и управление определяют степень влияния членов кооператива на процесс принятия решений. Эти конфликты в контексте специфичности кооперативов, управляемых своими пользователями, можно представить пятью группами проблем: 1) проблема безбилетника; 2) проблема горизонта; 3) проблема портфеля; 4) проблема контроля; 5) проблема издержек влияния [2, с. 1156–1157].

Возможности решения вышеназванных проблем современные исследователи кооперативов связывают не только с выполнением рекомендаций неонинституционализма, но и со спецификой самих кооперативов. Кооперативы являются не только экономическими, но и социальными организациями, отличающимися сильным коллективистским (кооперативным) духом и ориентированными не только на кооперативные принципы, но и на кооперативные ценности.

Такая двойственная природа кооперативов порождает определенные трудности как в оценке результатов их экономической и социальной деятельности, так и в правовом регулировании такой деятельности. Принципиальное отличие кооперативов от других хозяйственных организаций заключается в том, что их экономическая деятельность подчинена этическим ценностям (выступают как кооперативные ценности), которые, наряду с экономическими и юридическими законами, регулируют совместную деятельность кооператоров, руководствующихся своими внутренними убеждениями и силой коллективного мнения.

Во многих сельских общинах – социально-экономической базе современных кооперативных форм – и отчасти локальных городских общинах достаточно сильны личностные, доверительные отношения, способные снизить издержки конфликтов интересов и оппортунистического поведения. Применение методологии и экономического инструментария неинституциональных концепций оказывается недостаточным для объяснения особенностей и разрешения мотивационных проблем, характерных для современных кооперативных организаций. Роль человеческого фактора, многогранно проявляющаяся в современных кооперативах, нуждается в комплексном исследовании на основе объединения усилий неинституциональных теорий, экономической социологии и экономической психологии и развития собственно современной экономической теории кооперации. Поэтому определенную ценность для теории кооперации могут представлять концепции социального капитала, включающие в себя не только экономические, но и социологические, этические, философские компоненты и дающие тем самым возможность подойти к изучению социально-экономических явлений с использованием новых методологических принципов для понимания социальной реальности.

Исследуя социальный капитал кооперативов, мы при отсутствии единства подходов к пониманию сущности данной категории исходим из того, что социальный капитал выступает, прежде всего, как отношенческие связи, совместно разделяемые знания, доверие к социальным институтам и нормам, социокультурные нормы, правила и ценности, потенциал взаимного доверия и взаимопомощи, структурно содержащиеся в сетях, ассоциациях, кооперативах и других устойчивых межсубъектных отношениях. Важность социального капитала как в государстве всеобщего благосостояния, переживающем процесс реформирования, так и в посттрансформационных экономических системах, объясняется возрастающим значением частных коллективных действий и самостоятельных экономических решений в управлении производством. Складываются тесные связи, взаимозависимость и взаимообусловленность между социальным капиталом и такой формой хозяйствования, как кооперативы.

Для раскрытия сущности и особенностей этих связей, оттолкнемся от ряда устойчиво повторяющихся в различных концепциях социального капитала элементов, которые одновременно образуют его структурную форму и содержание, а также рассматриваются в качестве индикаторов измерения его объемов (согласно рекомендациям Всемирного банка): социальные сети (социальные структуры), социальное доверие, сотрудничество, информированность (коммуникации, доступность информации), социальное единство и включенность, полномочия (возможность индивидов контролировать учреждения и процессы, непосредственно затрагивающие их благосостояние, влияя на местные и общегосударственные процессы и решения). Перечисленные элементы социального капитала в значительной степени корреспондируются с кооперативными принципами, которые лежат в основе организации и управления кооперативной деятельностью, независимо от форм и видов кооперативов, в рамках которых она осуществляется (добровольное и открытое членство; демократический контроль со стороны членов кооператива; участие членов в экономике кооператива; автономия, независимость; образование, повышение квалификации и информация; сотрудничество между кооперативами; забота о местной общине) [9]. При этом мы исходим из признания за большей частью кооперативов в современной рыночной экономике статуса деловой организации (business organisation) с определенными социально-экономическими целями. Можно говорить о взаимопроникновении и взаимодополнении сущностей принципов кооперативной деятельности и социального капитала. Кооперативные принципы в таком взаимодействии выступают инструментами управления, обеспечивающими развитие и упрочение социального капитала кооперативов, во-первых, как организационного ресурса, содействуя этому в качестве организаци-

онных принципов деятельности кооперативных обществ, во-вторых, поддерживая социальный капитал как организационный принцип, способствуют его продвижению как одного из ресурсов.

В принципе, любая деловая организация (фирма, общество с ограниченной ответственностью, акционерное общество и т. д.) обладает социальным капиталом и может использовать его без формального признания его существования. Однако в вопросах объема располагаемым социальным капиталом и степени его влияния на принимаемые решения (при реализации таких качественных аспектов межагентских отношений, как способность достигать внутреннего консенсуса; уровень доверия между членами; характер агентских отношений между членами, членами и нанятым персоналом) именно кооперативы, прежде всего производственные, сельскохозяйственные, сервисные (снабженческо-сбытовые), жилищные, социальные демонстрируют высокую степень зависимости от количественного и качественного состояния социального капитала внутри кооперативных обществ. Это подкрепляется характерными для кооперативов побуждениями взаимной выгоды и ожиданиями позитивных экономических и социальных эффектов от коллективных действий среди членов. Кроме того, высокая зависимость кооперативов от социального капитала объясняется наличием значительных транзакционных издержек, возникающих из-за несовершенства управления, основанного на коллективном принятии решений, и не отвечающей рыночным условиям структуры стимулов к производительному труду и эффективному управлению. Результативность кооперативной деятельности снижают противоречия, возникающие между членами-агентами и членами, избранными в качестве руководителей. Очевидно, само создание кооперативов и их дальнейшая успешная экономическая и социальная деятельность во многом будут зависеть от достижения согласованности действий и решений членов кооперативных обществ, степени взаимного доверия и информированности, приверженности основным ценностям, принципам, правилам и нормам, которые положены в основу социального взаимодействия, выступающего базисным элементом социального капитала кооперативов.

Таким образом, можно дать определение социального капитала кооперативов как совокупности материальных и/или нематериальных элементов, сформировавшихся в процессе становления и развития социального взаимодействия участников кооперативных организаций, вступающих в кооперативные отношения для достижения поставленных социально-экономических целей.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Присутствие кооперативов в структуре современной рыночной экономики, их активная социальная и хозяйственная деятельность и потенциал их социального капитала, а также возрастающая сложность внутриорганизационных (агентских) отношений свидетельствуют о том, что экономическая деятельность все больше перемещается от форм экономических организаций, основанных на ценовых отношениях и отношениях власти (реализуются через рынки и иерархию) и ориентирующихся, в основном, на экономический капитал, к структурам, основанным на социальном капитале. Современные кооперативы даже в условиях экономической рационализации их деятельности представляют особую форму организации, функционирующую на основе социального капитала, который является важнейшим ресурсом для организационных структур, управляемых на основе кооперативных принципов. Роль же государства должна состоять не столько в конъюнктурных попытках решить текущие вопросы, с которыми сталкиваются кооперативы, сколько в создании целостной системы инвестирования в социальный капитал кооперативов, что позволит обеспечить условия, при которых кооператоры смогут самостоятельно решать свои социально-экономические проблемы.

Список использованной литературы

1. Adler P. Social capital: prospects for a new concept / P. Adler, S.-W. Kwon // *Academy of Management Review*. – 2002. – Vol. 27 (1). – P. 17–40.
2. Cook M.L. The Future of U.S. Agricultural Cooperatives: A Neo-Institutional Approach / M.L. Cook // *American Journal of Agricultural Economics*. – 1995. – Vol. 77. – P. 1153–1159.

3. Fatemeh Aref. A Theoretical Study of Social Capital in Agricultural Cooperatives // Journal of American Science. – 2011. – № 7(12). – P. 363–366.
4. Lang R. Housing Cooperatives and Social Capital: The Case of Vienna / R. Lang, A. Novy. – Vienna: Institute for the Environment and Regional Development, 2011. – 50 p.
5. Social Capital [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://go.worldbank.org/COQTRW4QF0>
6. Бабенко С.Г. Основи кооперації / С.Г. Бабенко, С.Д. Гелей, Я.А. Гончарук, Р.Я. Пастушенко. – К.: Знання, 2004. – 470 с.
7. Бузгалин А.В. «Социальный капитал» как превратная форма генезиса посткапиталистических отношений / А.В. Бузгалин // Альтернативы. – 2010. – № 4. – С. 4–32.
8. Сахарова Д.Б. История и теория кооперативного движения: учеб. пособие / Д.Б. Сахарова, И.С. Котов. – Минск: Новое знание, 2009. – 279 с.
9. Декларация о кооперативной идентичности / Содействие развитию кооперативов. Международная конференция труда, 89-я сессия 2001 года. – Женева, 2000. – С. 157 (приложение).

У статті досліджуються можливості вживання інструментарію теорій соціального капіталу до аналізу функціонування кооперативних організацій в сучасній ринковій системі, оскільки виражена соціальна спрямованість їх економічної діяльності дозволяє розглядати соціальний капітал як таку форму соціальної взаємодії, яка здатна забезпечити кооперативам досягнення не тільки економічного (ринкового), але й соціального ефекту.

Ключові слова: кооперативи, кооперативні принципи, неоінституціональні теорії, трансакційні витрати, кооперативний капітал, соціальний капітал, соціальна довіра, соціальна взаємодія.

The article investigates possibilities of application of toolkit of the social capital theories to the analysis of functioning of the cooperative organisations in modern market system as the expressed social orientation of their economic activities allows to consider the social capital as such form of social interaction which is capable to provide to cooperatives achievement not only of economic (market), but also of social effect.

Key words: cooperatives, cooperative principles, neo-institutional theories, transaction cost, the cooperative capital, the social capital, social trust, social interaction.

Надійшло до редколегії 15.06.2012.