

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ КОНЦЕПЦИИ ФУНКЦИОНАЛИЗМА И НЕОФУНКЦИОНАЛИЗМА КАК ОСНОВА ПРОЦЕССОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

В статье рассмотрена эволюция институциональных концепций функционализма и неофункционализма в теории международных отношений. Выявлены предпосылки применения указанных концепций для прояснения путей адаптации трансформационной экономики Украины к реалиям Европейского экономического пространства.

Ключевые слова: институционализм, функционализм, неофункционализм, региональная интеграция, международные отношения, международная политическая экономия.

Постановка проблемы. Политическая интеграция, наиболее развитой формой которой является сегодня Европейский Союз, рассматривается в науке о международных отношениях как институционализация политического процесса между двумя или более государствами. Широко распространенные в наши дни исследования этого актуального феномена международной интеграции, независимо от теоретических предпочтений их авторов, во многом базируются на теории функционализма, основные положения которой были разработаны английским исследователем Д. Митрани в период между двумя мировыми войнами [11]. Наиболее приемлемым вектором развития современной Украины является ее интеграция в Европейское экономическое пространство. Вместе с тем в научных кругах постсоветского пространства до сих пор недостаточно внимания уделялось анализу институциональных оснований гармонизации региональных и межрегиональных международных отношений, их политической составляющей.

Анализ последних публикаций и исследований, нерешенная часть проблемы. Институциональное содержание концепций функционализма и неофункционализма было раскрыто в трудах видных зарубежных ученых – Дж. Александера [1], Дж. Капоразо [14], Л. Линдберга [16, 19], Д. Митрани [17], Дж. Ная [18], Э. Хааса [15], Ю. Хабермаса [10], Ф. Шмиттера [20] и др. В постсоветской научной среде отдельные положения указанных концепций применительно к исследованию проблем международной интеграции развивают В. Копийка [4], А. Макарычев [6], В. Шемятенков [12], Ю. Шишков [13] и ряд других авторов. Однако сегодня все более настоятельной становится потребность системного осмысления проблем соотношения глобализации и регионализации, в связи с этим методологический инструментарий функционализма становится все более привлекательным.

Цель статьи. Институциональные основания международных интеграционных процессов недостаточно исследованы в отечественных научных кругах, до сих пор не проявили себя здесь в структурированной форме. Исходя из значимости для Украины идеи европейской интеграции, целью статьи стало исследование эволюции концепций функционализма и неофункционализма как теоретических предпосылок единения европейских стран.

Результаты исследования. Традиции функционализма в международных отношениях были заложены представителями англо-американской социологии. Так, известно, что основные положения функционализма сформированы английским социологом Г. Спенсером в работе «Основание социологии» и развиты американскими социологами А. Радклиф-Брауном, Р. Мертоном, Т. Парсонсом. В соответствии с подходом Г. Спенсера общество является целостным, единым организмом, единым во множестве экономической, политической, военной, религиозной и прочих составляющих, каждая из которых выполняет конкретные, строго определенные функции. Функции эти всегда связаны с необходимостью удовлетворения какой-либо общественной потребности; все же вместе они в своей реализации обеспечивают поддержание устойчивости общества и воспроизводство человеческого рода. Поскольку каждая из частей общества выполняет только ей присущую функцию, то нарушение последней влечёт

затруднение в деятельности других частей социального организма, нарушает его целостность и гармонию. В контексте сказанного Г. Спенсер придавал большое значение социальному контролю: социальная система, по его мнению, сохраняет стабильность главным образом потому, что содержит в себе элементы контроля (политическое управление, органы правопорядка, религиозные институты, моральные нормы) [8].

В современной социальной философии сложилось несколько основных направлений исследования проблематики социальной солидарности в региональных интеграционных объединениях; в самом общем виде их можно обозначить как структурный функционализм, интеракционистские подходы. В рамках структурного функционализма Т. Парсонса солидарность рассматривается в контексте проблематики интеграции социальной системы. Поскольку развитие последней происходит по принципам дифференциации и усложнения, интеграция понимается как выработка единых функциональных и ценностных оснований [2].

Существует необходимость систематизации, обобщения функционализма в политэкономическом пространстве взаимодействия и конкуренции различных школ и направлений. Так, характерными чертами функционализма традиционно являются:

- детерминированность внешних контуров института (законов, организаций) его практического назначения, или институциями (нормами, обычаями в обществе), выполняющими определенные функции;

- утилитарная подоплека функционализма: «красиво то, что практично и удобно».

Со второй половины XIX в. принцип целесообразной институциональной формы, соединённой с этическим принципом правдивости выражения и общей конструкции, противопоставляется эклектизму, берущему за основу расщепление эстетического и утилитарного начал. Идеи целесообразной общественной формы в целом развивались под влиянием положений естественных наук (прежде всего эволюционной теории Ч. Дарвина), в соответствии с которыми природа рассматривалась как источник образцов совершенного приспособления бытийной формы к её непосредственному назначению. Так, 1920-е гг. на волне философского стиля «форма определяется функцией» утилитарное обретает первенство в сравнении с эстетическим [3].

Течение функционализма является частью школы либерального институционализма. Анализируя в рамках этой школы неудачную практику функционирования института Лиги Наций, функционализм приходит к выводу, что государства увидели в этом политическом образовании угрозу своему суверенитету. Поэтому брать за основу европейского единства некую политическую конструкцию, по мнению А. Этциони, непродуктивно. Функционалисты утверждают, что во взаимосвязанной международной экономике проблемы объединения могут получить разрешение лишь посредством гармонизации транснациональных отношений.

Сотрудничество в одной сфере повлечёт за собой кооперирование в смежных сферах. В результате возникнут международные агентства, имеющие некоторые атрибуты национальных государств. В ходе сотрудничества отдельные функции и прерогативы авторитетной власти перейдут от государств к функциональным агентствам. Так, теоретические постулаты функционализма помогли найти новый подход к определению путей и форм европейской интеграции. При этом они имели явно выраженный технократический характер; политические факторы интеграционных процессов в значительной мере игнорировались, на что и обратили внимание критики. Ответом на вызовы времени стала новая концептуальная версия евроинтеграции в форме неофункционализма [9].

Со второй половины 1960-х гг. консенсус во взглядах на механизм интеграционных процессов, достигнутый на основе методологической монополии функционализма, постепенно сменяется усилением неоднородности и увеличением разнообразия социологических подходов к пониманию субъекта и объекта социального взаимодействия. Монополия функционализма как господствующей теоретической модели сменяется многообразием внутренне дифференцированных и вместе с тем целостных теоретических подходов, объединяемых символическим интеракционизмом, феноменологией, этнометодологией [5]. И такое положение дел сохраняется в международной политической экономике до сих пор. Таким образом, сегодня социально-политическая подоплека интеграционных процессов оказывается весьма многооб-

разной (цветистой), а вместе с тем и довольно «размытой» для стороннего наблюдателя. Между тем она не порывает связи с принципами функционализма. В этой связи глубокий анализ наследия функциональной и неофункциональной школ способен пролить свет на особенности функционирования и проблемы развития европейского сообщества, что является крайне важным для Украины, претендующей на равноправное членство в Евросоюзе.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Зародившееся в социологической науке течение функционализма стало важнейшей составляющей международной политической экономии. Неофункциональная школа как этап развития функционализма явилась вехой в развитии теории институционализма и краеугольным камнем политэкономии европейской интеграции. Идеи Д. Митрани и Э. Хааса нашли практическое применение в построении Европейского экономического сообщества.

Для Украины теоретические основы социально-экономической интеграции в мировое хозяйственное пространство, интеграционные приоритеты во многом формируются благодаря разработанной научной институциональной базе. Для Украины такие приоритеты ещё до конца не сформированы и требуют дальнейшего научного осмысления.

Межгосударственная кооперация и региональная интеграция должны строиться на прочном фундаменте взаимодействия различных теорий институционализма, важнейшими среди которых являются концепции функционализма и неофункционализма.

Список использованной литературы

1. Александер Дж. Неофункционализм сегодня: восстанавливая теоретическую традицию / Дж. Александер, П. Коломи // Социологические исследования. – 1992. – № 10. – С. 112–120.
2. Жалкиев В.Т. Современные социально-философские концепции солидарности [Электронный ресурс] / В.Т. Жалкиев // Электронное научное издание «Историческая и социально-образовательная мысль». – 2010. – № 2. – Режим доступа: http://www.hist-dy.ru/hist/book6/10_ru.php
3. Иконников А.В. Функционализм / А.В. Иконников // Большая советская энциклопедия: в 30 т. – М.: «Советская энциклопедия», 1969–1978 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://slovari.yandex.ru/~книги/БСЭ/Функционализм/>
4. Копійка В.В. Формування неофункціоналістського напрямку дослідження європейської інтеграції / В.В. Копійка // Актуальні проблеми міжнародних відносин. – 1999. – Вип. 15. – С. 3–8.
5. Лукин В.Н. Функционализм и интерпретивная линия в социологии: период дифференциации (1965–80-е годы) [Электронный ресурс] / В.Н. Лукин // Электронное научное издание «Credo new». – 2002. – № 3. – Режим доступа: <http://credonew.ru/content/view/287/54/>
6. Макарычев А. Регионализм глазами конструктивизма: агенты структуры, идентичности [Электронный ресурс] / А. Макарычев // Неприкосновенный запас. – 2010. – № 71. Режим доступа. – http://www.intelros.ru/readroom/nz/nz_71/6968-regionalizm-glazami-konstruktivizma-agenty-strukturny-identichnosti.html
7. Пигулевский О.В. Функционализм и минимализм в современной культуре. [Электронный ресурс]: автореф. дис. ... канд. философ. наук / О.В. Пигулевский. – Ростов-на-Дону. – 2008. – 23 с.
8. Скворцов К.В. Характеристика общества как социокультурной системы в современных условиях [Электронный ресурс] / К.В. Скворцов. – IV Международная научно-практическая конференция «Информация и образование: границы коммуникаций – 2012». – Режим доступа: <http://www.info-alt.ru/2011-09-05-07-41-35>
9. Смоляков В.А. Политическое измерение экономической интеграции (сравнение европейской и восточноазиатской модели) [Электронный ресурс] / В.А. Смоляков // Электронное научное издание «Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права». – 2010. – № 3. – Режим доступа: http://vestnik.ael.ru/LinkClick.aspx?fileticket=Qc_9dkC9ZLw%3D&tabid=892&mid=2625&forcedownload=true
10. Хабермас Ю. Расколотый Запад / Ю. Хабермас; пер. с нем. О.И. Величко и Е.Л. Петренко. – М.: Изд-во «Весь мир», 2008. – 192 с.

11. Цыганков П.А. Эрнст Хаас о функциональном сотрудничестве как условии преодоления конфликта и достижения политической интеграции / П.А. Цыганков // Теория международных отношений: Хрестоматия; сост., науч. ред. и коммент. П.А. Цыганков. – М.: Гардарики, 2002. – С. 316–320.
12. Шемятенков В.Г. Европейская интеграция / В.Г. Шемятенков. – М.: Международные отношения, 2003. – 400 с.
13. Шишков Ю.В. Теории региональной капиталистической интеграции / Ю.В. Шишков. – М.: Мысль, 1978. – 221 с.
14. Caporaso J.A. Functionalism and Regional Integration: A Logical and Empirical Assessment / J.A. Caporaso. – Beverly Hills: Sage Professional Paper in the International Studies Series, 1972. – 84 p.
15. Haas E.B. Beyond the Nation-State: Functionalism and International Organization / E.B. Haas. – Stanford: Stanford University Press, 1964. – 595 p.
16. Lindberg L.N. The Political Dynamics of European Economic Integration / L.N. Lindberg. – Stanford, California: Stanford University Press. – 1963. – 367 p.
17. Mitrany D.A. Working Peace System / D.A. Mitrany. – Chicago: Quadrangle Books, 1966. – 221 с.
18. Nye J.S. Comparing Common Markets: A Revised Neo-Functionalist Model / J.S. Nye // Regional Integration: Theory and Research. – 1970. – № 24. – P. 796–835.
19. Regional integration: theory and research / edited by L.N. Lindberg, S.A. Scheingold. – Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1971. – 427 p.
20. Schmitter P.C. Three Neofunctional Hypotheses About International Integration / P.C. Schmitter // International Organization. – 1969. – № 23. – P. 161–166.

У статті розглянуто еволюцію інституціональних концепцій функціоналізму та неофункціоналізму в теорії міжнародних відносин. Виявлено умови застосування зазначених концепцій для з'ясування шляхів адаптації трансформаційної економіки України до реалій Європейського економічного простору.

Ключові слова: інституціоналізм, функціоналізм, неофункціоналізм, регіональна інтеграція, міжнародні відносини, міжнародна політична економія.

The article examines the history and perspectives of functionalism and neofunctionalism in the theory of international relations. The conceptual approach to the development of the theory of neofunctionalism in the realities of transformation of the economy of Ukraine is submitted.

Key words: institutionalism, functionalism, neofunctionalism, regional integration, international relations, international political economy.

Надійшло до редакції 14.06.2012.