

УДК 339.9:008

DOI: 10.32342/2074-5362-2020-2-29-4

О.В. КОПИЛ,

аспірант Дніпровського державного технічного університету

МЕТОДИКА ОЦІНКИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ КРАЇНИ ДЛЯ РОЗВИТКУ СФЕРИ КУЛЬТУРИ

Результати проведеного дослідження надали змогу розробити власну методику оцінки інвестиційної привабливості країни для розвитку сфери культури.

У ході розробки методики було вирішено, що необхідною умовою для оцінки інвестиційної привабливості України для розвитку сфери культури є врахування регіонального аспекту розвитку. Визначено сім основних факторів, які слід враховувати при виборі індикаторів інвестиційної привабливості країни для розвитку сфери культури.

Запропонована методика надає можливість оцінити інвестиційну привабливість регіонів для розвитку сфери культури за такими групами показників: 1) економічний потенціал регіону; 2) рівень розвитку людського капіталу; 3) рівень якості життя; 4) розвиток підприємницької діяльності та інновацій; 5) інвестиційні ризики. Дана методика є простою у використанні, враховує різні аспекти розвитку регіону, оцінка яких створює можливість для інвестора зменшити ризики при інвестуванні у сферу культури, ґрунтується на використанні методу ранжування з розрахунком інтегральних показників через використання середніх багатомірних. Методика враховує сукупність аспектів та факторів, які впливають на розвиток та функціонування сфери культури в Україні, а також на попит та пропозицію культурних послуг.

Запропонована методика була апробована в ході дослідження. Як результат було сформовано рейтинг регіонів за інвестиційною привабливістю для розвитку сфери культури у період з 2016 по 2018 рр. Найбільш інвестиційно привабливими регіонами для розвитку сфери культури було визначено м. Київ, Київську, Одеську та Дніпропетровську області.

За допомогою функцій прогнозування було здійснено прогноз інвестиційної привабливості регіонів України для розвитку сфери культури на 2019–2023 рр., за результатами якого було сформовано рейтинг регіонів та визначено найбільш та найменш інвестиційно привабливі регіони для розвитку сфери культури.

Ключові слова: *методика, оцінка інвестиційної привабливості, інвестиційна привабливість, культура, інвестиції, інвестування, соціально-економічний розвиток.*

Постановка проблеми. В умовах економічної кризи великого значення для країн набувають інвестиції, які можуть служити основою для повноцінного соціально-економічного розвитку тієї чи іншої країни. Саме тому постає питання про необхідність підвищення інвестиційної привабливості країни. Враховуючи загальносвітові тенденції, інвестори починають інвестувати в інноваційні продукти та товари, які є результатом розвитку креативної економіки. Створення інноваційного продукту можливе лише за рахунок збільшення інвестицій в людський капітал, основою для розвитку якого є, зокрема, культура. Крім того у високорозвинених країнах інвестори, які шукають нові та

перспективні галузі для інвестування, починають приділяти значну увагу сфері культури та інвестуванню у створення культурних продуктів. У сучасних реаліях розвитку України саме культура може стати рушієм для збільшення суми інвестицій в країну. Зважаючи на це, постає необхідність оцінки інвестиційної привабливості країни для розвитку сфери культури.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Питання щодо визначення сутності інвестицій та інвестиційної привабливості розглядали у своїх працях зарубіжні та вітчизняні науковці, зокрема такі як О. Бланк, З. Боді, А. Кейн, А. Маркус. К. Макконнелл, С. Брю, У. Шарп, Г. Александер, Дж. Бейлі, К. Малько, Ю. Заволока, В. Терещенко та ін. Проте, незважаючи на низку наукових праць за цією тематикою, усе ще залишається актуальним питання щодо розробки методики оцінки інвестиційної привабливості країни, зокрема для розвитку сфери культури.

Метою статті є розробка та апробація методики оцінки інвестиційної привабливості країни для розвитку сфери культури.

Викладення основного матеріалу. Культура є досить специфічною сферою для інвестування, тому доцільною є розробка методики, яка б ґрунтувалася на розрахунку та оцінці інтегрального показника інвестиційної привабливості країни для розвитку даної сфери.

Враховуючи той факт, що Україна є другою за територією державою в Європі та має певні регіональні відмінності у розвитку тих чи інших територій, проведення оцінки інвестиційної привабливості для розвитку сфери культури в Україні в цілому не є доцільним. Більш раціональним рішенням є виведення інтегрального показника інвестиційної привабливості для розвитку сфери культури за регіонами України. Відповідно до Закону України «Про засади державної регіональної політики» регіонами України є: області, місто Київ та Севастополь, територія Автономної Республіки Крим [1]. Такий підхід надасть змогу визначити регіони, які мають найбільший потенціал для розвитку сфери культури.

Визначення інвестиційної привабливості для розвитку сфери культури повинно здійснюватися у декілька етапів.

На *першому етапі* відбувається формування системи показників, за якими буде оцінюватися інвестиційна привабливість для розвитку сфери культури. Показники мають враховувати не лише інвестиційний потенціал розвитку визначених регіонів України, а й інвестиційний потенціал через призму розвитку сфери культури. Проте слід зазначити, що при виборі індикаторів інвестиційної привабливості країни для розвитку сфери культури слід враховувати такі фактори:

1. Система показників має враховувати різні аспекти розвитку регіонів, що характеризують інвестиційний потенціал, а відповідно, і визначають інвестиційну привабливість того чи іншого регіону, зокрема для розвитку сфери культури.

2. Включення до системи показників кожного з індикаторів має бути теоретично обґрунтованим.

3. Кожен з індикаторів, котрий буде включено до оцінки інвестиційної привабливості, має бути реалістичним, задовольняти вимозі доступності розрахунку.

4. Кожен з індикаторів має бути типовим для кожного з регіонів, що порівнюються, для оцінки інвестиційної привабливості для розвитку сфери культури.

5. Кількість індикаторів має бути достатньою для повноцінної оцінки інвестиційної привабливості, проте загальна кількість індикаторів не повинна перевищувати 30.

6. Кожна з укрупнених груп показників не повинна містити показники, які дублюють один одного.

7. Система показників має давати ґрунтовну оцінку стану інвестиційної привабливості для розвитку сфери культури.

При споживанні продуктів і послуг, людина у першу чергу буде задовольняти базові потреби, у той час як задоволення культурних потреб відходить на другий план. З урахуванням цього факту попит на культурні послуги та продукти буде вищим у більш економічно та соціально розвинутих регіонах.

Таким чином, методика має включати показники, які нададуть змогу оцінити інвестиційну привабливість регіону в цілому. Як наслідок регіон з вищим рівнем інвестиційної привабливості буде мати більше шансів для повноцінного розвитку сфери культури.

З метою оцінки інвестиційної привабливості регіону для розвитку сфери культури доцільно виділити такі групи показників:

1. *Показники економічного потенціалу регіону* – ця група включає загальні показники розвитку регіону.

Економічний потенціал регіону можна визначити як сукупну здатність економіки регіону, її галузей, підприємств, господарств здійснювати виробничо-економічну діяльність, випускати високоякісну продукцію, товари, послуги, які задовольняють суспільні потреби, забезпечують розвиток виробництва і споживання [2].

Таким чином, виокремлення даної групи показників при оцінці інвестиційної привабливості для розвитку сфери культури є дуже важливим, адже фактор розвитку культури в регіоні з вищим економічним потенціалом є набагато вищим за фактором регіону з нижчим економічним потенціалом.

2. *Показники розвитку людського капіталу*.

Людський капітал можна визначити як сформований або розвинений у результаті інвестицій і накопичений людьми певний запас здоров'я, знань, навичок, здібностей, мотивацій та інших продуктивних якостей, що цілеспрямовано використовується в тій чи іншій сфері економічної діяльності, сприяє зростанню продуктивності праці і завдяки цьому впливає на зростання доходів його власника [3]. Для розрахунку показника розвитку людського капіталу для України пропонується зосередити увагу на трьох основних блоках: освіта, медицина та культура.

3. *Показники рівня якості життя населення*.

Дана група показників дозволяє врахувати соціальний розвиток відповідного регіону, що надзвичайно важливо при дослідженні інвестиційної привабливості, адже такі показники відображають, чи є достатнім рівень доходів в населення певного регіону для задоволення не лише базових потреб, а і задоволення інших потреб, в тому числі культурних.

4. Показники розвитку підприємницької діяльності та інновацій, які, зокрема, враховують залученість працівників до наукових досліджень та розробок, використання сучасних технологій, що є важливим аспектом для розвитку креативних індустрій, як одного із секторів сфери культури.

5. Показники інвестиційного ризику – це показники, які характеризують основні ризики, що становлять певний інтерес для інвестора з точки зору гарантій та захищеності інвестицій від соціальних, економічних, екологічних та інших факторів ризику.

Таким чином, можна сформувати структуру оцінки інвестиційної привабливості країни для розвитку сфери культури, що наведена на рис. 1.

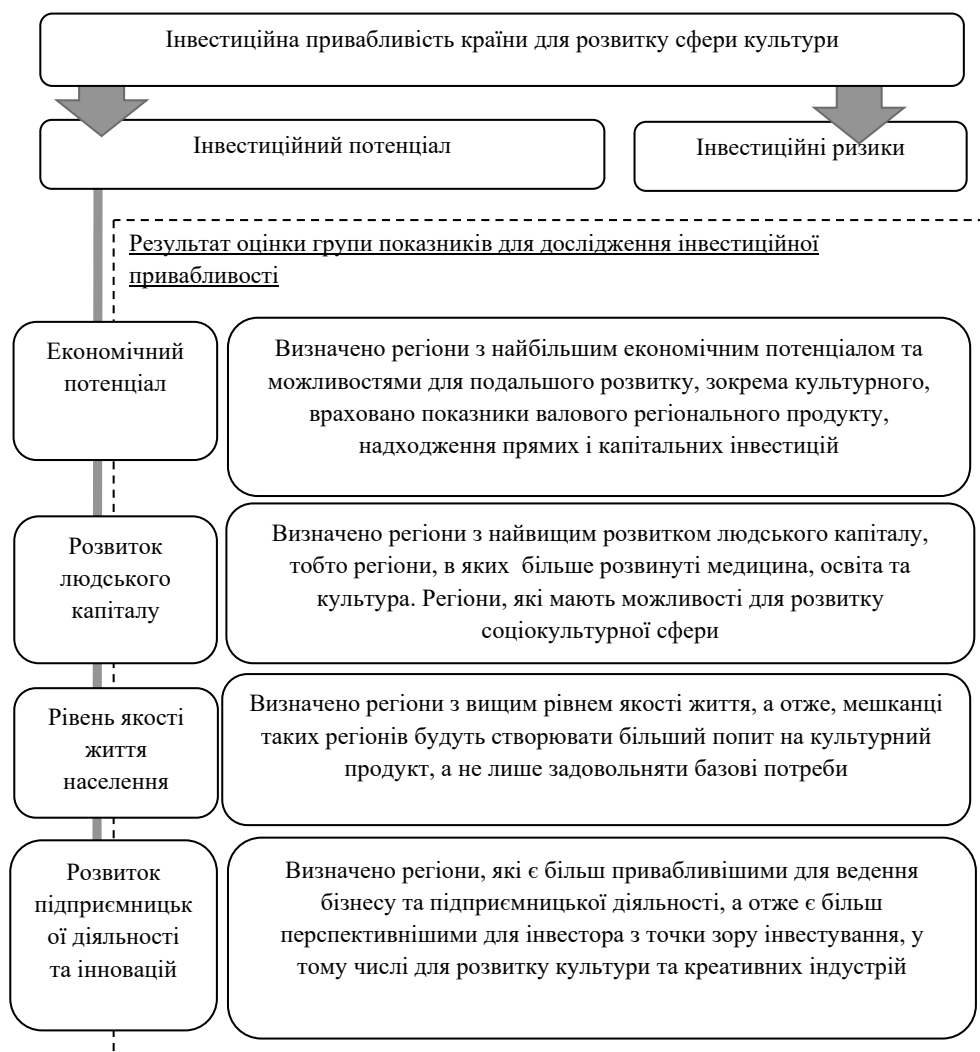


Рис. 1. Структура оцінки інвестиційної привабливості країни для розвитку сфери культури
Примітка. Розроблено автором.

Перелік показників інвестиційної привабливості для розвитку сфери культури для кожної з визначених груп наведено в табл. 1. Пропонована матриця містить показники, які розраховуються з використанням даних Державної служби статистики, що відповідає вимогам доступності показників, використуваних в цій методиці.

Таблиця 1

Матриця показників для оцінки інвестиційної привабливості для розвитку сфери культури

Група показників	Показник	Умовне позначення показника	Позначення середньої багатовимірної	Вплив показника
Показники економічного потенціалу регіону	Валовий регіональний продукт	X_{11}	P_{1cp}	+
	Валовий регіональний продукт у розрахунку на 1 особу	X_{12}		+
	Рівень зайнятості населення	X_{13}		+
	Рівень економічно активного населення	X_{14}		+
	Рівень капітальних інвестицій	X_{15}		+
	Прямі інвестиції (акціонерний капітал) на одну особу населення за регіонами України	X_{16}		+
Показники рівня розвитку людського капіталу	Кількість студентів закладів вищої освіти на 10000 осіб.	X_{21}	P_{2cp}	+
	Кількість лікарняних ліжок	X_{22}		+
	Охопленість об'єктами базової мережі (бібліотеки та клубні заклади) – кількість об'єктів базової мережі закладів культури (клубних закладів та бібліотек) на 10000 осіб	X_{23}		+
	Валова додана вартість в основних цінах за видом економічної діяльності «освіта»	X_{24}		+
	Валова додана вартість в основних цінах за видом економічної діяльності «охорона здоров'я та надання соціальної допомоги»	X_{25}		+
	Валова додана вартість в основних цінах за видом економічної діяльності «мистецтво, спорт, розваги та відпочинок»	X_{26}		+
Показники рівня якості життя	Рівень середньої заробітної плати	X_{31}	P_{3cp}	+
	Частка населення із середньодушовими еквівалентними грошовими доходами на місяць вище прожиткового мінімуму	X_{32}		+
	Частка населення із середньодушовими еквівалентними загальними доходами на місяць вище фактичного прожиткового мінімуму	X_{33}		+

Група показників	Показник	Умовне позначення показника	Позначення середньої багатомірної	Вплив показника
Показники розвитку підприємницької діяльності та інновацій	Обсяг реалізованої продукції (товарів, послуг) підприємств	X_{41}	P_{4cp}	+
	Кількість працівників, задіяних у виконанні наукових досліджень і розробок	X_{42}		+
	Кількість підприємств	X_{43}		+
	Кількість фізичних осіб підприємців	X_{44}		+
Показники інвестиційного ризику	Частка збиткових підприємств	X_{51}	P_{5cp}	-
	Частка населення із середньодушовими еквівалентними загальними доходами менше рівня прожиткового мінімуму	X_{52}		-
	Рівень злочинності	X_{53}		-
	Кількість викидів в атмосферу	X_{54}		-
	Кількість смертей	X_{55}		-

Примітка. Розробка автора.

Другим етапом є визначення підходу до оцінки інвестиційної привабливості. У даній методиці використовується метод ранжування з розрахунком інтегрального показника інвестиційної привабливості через визначення середніх багатомірних.

Наступним кроком є розрахунок показників та прорахунок середньої багаторівневої для кожної з груп показників.

Середньою багаторівневою є похідна величина, яка розраховується для статистичної сукупності. Багатомірні середні дають узагальнену характеристику кожної одиниці сукупності за кількома ознаками одночасно. При цьому значущість ознаки для багатомірної оцінки одиниці сукупності вважається однаковою, що економічно, звісно, неточно [4].

Спочатку обчислюється P_{ij} – відношення значень кожної ознаки x_{ij} величини сукупності до значення $x_{ij\text{cp}}$ за формулою:

$$P_{ij} = \frac{x_{ij}}{x_{ij\text{cp}}}, \quad (1)$$

де x_{ij} – значення j -показника в i -групі показників;

$x_{ij\text{cp}}$ – середнє значення j -показника в i -групі показників;

$i = 1, 2, 3, \dots, m$ – число груп показників;

$j = 1, 2, 3, \dots, n$ – число показників в i -групі.

У свою чергу $x_{ij\text{cp}}$ в i - групі розраховується за формулою:

$$x_{ij} \text{ ср} = \frac{x_{i1} + x_{i2} + x_{i3} + \dots + x_{in}}{n} \quad (2)$$

Розрахунок середньої багатомірної в i -групі здійснюється за формулою:

$$P_{i \text{ ср}} = \frac{\sum_{j=1}^n P_{ij}}{n}, \quad (3)$$

де n – число показників в i - групі, а відповідно, i кількість ознак показника P_{ij} .

Розрахункові значення середніх багатомірних для кожної з груп показників за регіонами України за період з 2016 по 2018 рр., які було розраховано з використанням даних Держаної служби статистики, наведено в табл. 2.

Таблиця 2

Значення розрахункових середніх багатомірних для кожної з груп показників за регіонами України за період з 2016 по 2018 рр.

Регіон	Економічний потенціал ($P_{1 \text{ ср}}$)			Розвиток людського капіталу ($P_{2 \text{ ср}}$)			Рівень якості життя ($P_{3 \text{ ср}}$)			Розвиток підприємницької діяльності та інновацій ($P_{4 \text{ ср}}$)			Інвестиційний ризик ($P_{5 \text{ ср}}$)		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Вінницька	0.8	0.8	0.8	0.9	0.9	1.0	1.1	1.0	1.0	0.6	0.6	0.6	0.8	1.0	0.8
Волинська	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.9	1.0	0.9	0.4	0.4	0.4	0.7	0.7	0.6
Дніпропетровська	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.8	1.0	1.0	1.1	2.3	2.3	2.3	2.7	2.6	2.7
Донецька	0.9	0.9	0.9	1.0	1.0	1.0	1.1	1.0	1.1	0.8	0.8	0.7	2.7	2.6	2.8
Житомирська	0.7	0.7	0.7	0.8	0.8	0.7	0.9	0.9	0.9	0.4	0.4	0.4	1.0	1.2	1.0
Закарпатська	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	1.0	1.0	1.0	0.4	0.4	0.4	0.7	0.5	0.5
Запорізька	1.0	1.0	1.0	0.9	1.0	0.9	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.0	1.6	1.3	1.1
Івано-Франківська	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	1.1	1.1	1.0	0.4	0.4	0.4	0.8	0.8	0.9
Київська	1.5	1.4	1.4	1.0	1.0	1.1	1.0	1.0	1.0	1.2	1.1	1.2	0.9	0.8	0.9
Кіровоградська	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.9	1.0	1.0	0.4	0.4	0.4	1.0	0.9	0.8
Луганська	0.6	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	1.0	1.0	1.0	0.2	0.2	0.2	1.1	1.0	0.9
Львівська	1.0	1.0	1.0	1.6	1.6	1.6	1.1	1.0	1.1	1.2	1.3	1.3	1.1	1.0	1.0
Миколаївська	0.8	0.8	0.7	0.6	0.6	0.6	1.1	1.0	1.0	0.6	0.6	0.6	0.5	0.9	0.7
Одеська	1.1	1.1	1.0	1.4	1.4	1.4	1.1	1.0	1.1	1.3	1.4	1.3	1.0	1.0	0.9
Полтавська	1.2	1.2	1.2	0.8	0.9	0.9	1.0	1.1	1.0	0.7	0.7	0.7	1.0	0.8	1.2
Рівненська	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.9	0.9	0.9	0.3	0.3	0.3	0.7	1.1	0.8
Сумська	0.7	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.9	1.0	0.9	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	0.6
Тернопільська	0.5	0.6	0.6	0.7	0.7	0.7	0.9	1.0	1.0	0.3	0.3	0.3	0.7	0.7	0.5
Харківська	1.2	1.1	1.1	1.8	1.8	1.7	1.0	1.0	1.0	2.3	2.2	2.2	1.2	1.0	1.0
Херсонська	0.6	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.9	0.9	0.9	0.4	0.4	0.4	0.8	0.8	0.9
Хмельницька	0.7	0.7	0.7	0.8	0.8	0.8	0.9	1.0	0.9	0.4	0.5	0.5	0.8	0.9	0.7
Черкаська	0.8	0.8	0.8	0.7	0.7	0.7	0.9	1.0	0.9	0.5	0.5	0.5	0.7	0.8	1.4
Чернівецька	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	1.0	0.9	1.0	0.3	0.3	0.3	0.4	0.4	0.5
Чернігівська	0.6	0.7	0.8	0.7	0.7	0.7	1.0	1.0	1.0	0.4	0.4	0.4	0.7	0.8	0.8
м. Київ	4.9	5.0	5.1	4.3	4.1	4.0	1.4	1.3	1.3	7.5	7.7	7.8	1.3	1.3	1.2

Примітка. Розраховано автором за запропонованою методикою з використанням даних [5].

Наступним етапом є проведення прямого ранжування за кожною з розрахованих груп показників середніх багатомірних, а також розрахунок середнього рангу інвестиційної привабливості. **Пряме ранжування** ґрунтується на ранжируванні значень середніх багаторівневих за оцінкою від гіршого до кращого.

Таким чином, найбільшому значенню P_{icp} ($i=1,2,3,4$) за кожною з величин в сукупності присвоюється значення 1, найменшому значенню P_{icp} ($i=1, 2, 3, 4$) присвоюється значення p , яке дорівнює загальній кількості величин в сукупності.

Найменшому значенню показника P_{icp} ($i=5$) за кожною з величин в сукупності присвоюється значення 1, найбільшому значенню P_{icp} ($i=5$) присвоюється значення p , яке дорівнює загальній кількості величин в сукупності.

Після проведення прямого ранжування наступним етапом є визначення середнього рангу для кожної з величин в сукупності (від 1 до p).

Середній ранг розраховується за формулою:

$$\text{Ранг ср} = \frac{\text{Ранг1} + \text{Ранг2} + \text{Ранг3} + \text{Ранг4} + \text{Ранг5}}{5}. \quad (4)$$

Останнім етапом є присвоєння позиції в рейтингу кожному зі значень середнього рангу та визначення рейтингу регіонів України за інвестиційною привабливістю для розвитку сфери культури. Тобто найбільшому значенню середнього рангу присвоюється перша позиція в рейтингу, найменшому значенню середнього рангу присвоюється p , яке дорівнює загальній кількості величин в сукупності.

У разі якщо середній ранг однаковий у двох величин, то їм присвоюється однакове значення місце в рейтингу – k , при цьому попереднє місце в рейтингу повинно дорівнювати $k-1$, проте наступне значення місця в рейтингу дорівнює $k+z$, де z – кількість величин, яким присвоєно однакове місце в рейтингу k .

Результати проведеного ранжування та визначення рейтингу регіонів України за інвестиційною привабливістю для розвитку сфери культури за 2016–2018 рр. наведено в табл. 3.

Таким чином, проаналізувавши розрахункові дані, наведені в табл. 3, можна дійти висновку, що найбільш інвестиційно привабливими регіонами для розвитку сфери культури в період з 2016 по 2018 рр. були м. Київ, Київська, Одеська та Дніпропетровська області, які протягом досліджуваного періоду входили до п'ятірки найбільш інвестиційно привабливих регіонів. Також слід зазначити, що найменш інвестиційно привабливими регіонами протягом 2016–2018 рр. були Рівненська та Луганська області.

З метою виявлення найбільш інвестиційно привабливих регіонів для розвитку сфери культури на майбутні п'ять років необхідним є визначення прогнозних значень показників, які використані в методиці із застосуванням функцій прогнозування. Розрахований прогнозований рейтинг регіонів на 2019–2023 рр. наведено в табл. 4.

Таблиця 3

**Рейтинг регіонів України за інвестиційною привабливістю
для розвитку сфери культури в 2016–2018 рр.**

2016			2017			2018		
Регіон	Середній ранг	Рейтинг	Регіон	Середній ранг	Рейтинг	Регіон	Середній ранг	Рейтинг
м. Київ	5.2	1	м. Київ	5.2	1	м. Київ	5	1
Одеська	7	2	Полтавська	6.6	2	Дніпропетровська	6.4	2
Київська	7.4	3	Київська	6.8	3	Одеська	6.8	3
Дніпропетровська	8	4	Дніпропетровська	7	4	Львівська	7.2	4
Львівська	8.4	5	Одеська	7.4	5	Київська	7.6	5
Миколаївська	9	6	Львівська	8	6	Харківська	9.2	6
Вінницька	9.6	7	Харківська	8	6	Запорізька	9.6	7
Харківська	9.6	7	Івано-Франківська	9.4	8	Вінницька	10.4	8
Полтавська	10.2	9	Вінницька	10.4	9	Полтавська	10.4	8
Донецька	10.4	10	Донецька	10.8	10	Донецька	10.8	10
Івано-Франківська	10.8	11	Запорізька	11	11	Івано-Франківська	11.2	11
Запорізька	11.6	12	Миколаївська	12.6	12	Миколаївська	12	12
Сумська	12.8	13	Закарпатська	12.8	13	Хмельницька	13.2	13
Черкаська	13.4	14	Черкаська	12.8	13	Чернігівська	13.4	14
Хмельницька	13.8	15	Сумська	13.4	15	Закарпатська	14	15
Закарпатська	14.4	16	Чернігівська	14	16	Сумська	14.4	16
Чернігівська	15.4	17	Хмельницька	14.4	17	Житомирська	16.2	17
Чернівецька	16.4	18	Волинська	16.4	18	Тернопільська	16.2	17
Житомирська	16.8	19	Тернопільська	17	19	Черкаська	16.2	17
Херсонська	16.8	19	Херсонська	17.4	20	Кіровоградська	17.2	20
Тернопільська	17.4	21	Житомирська	17.8	21	Волинська	17.6	21
Рівненська	17.6	22	Чернівецька	18.6	22	Чернівецька	18	22
Волинська	18	23	Кіровоградська	18.8	23	Рівненська	19	23
Кіровоградська	18.6	24	Луганська	20.4	24	Херсонська	19	23
Луганська	21.6	25	Рівненська	21.2	25	Луганська	20.6	25

Примітка. Розраховано автором за запропонованою методикою з використанням даних [5].

Таблиця 4

**Прогнозований рейтинг регіонів України за інвестиційною привабливістю
для розвитку сфери культури на 2019–2023 рр.**

2019		2020		2021		2022		2023	
Регіон	Рейтинг	Регіон	Рейтинг	Регіон	Рейтинг	Регіон	Рейтинг	Регіон	Рейтинг
м. Київ	1	м. Київ	1	м. Київ	1	м. Київ	1	м. Київ	1
Львівська	2	Дніпропетровська	2	Дніпропетровська	2	Дніпропетровська	2	Дніпропетровська	2
Дніпропетровська	3	Львівська	3	Львівська	3	Харківська	2	Харківська	3
Одеська	4	Харківська	4	Харківська	4	Львівська	4	Львівська	4
Харківська	4	Київська	5	Київська	5	Київська	5	Київська	5
Київська	6	Запорізька	6	Запорізька	6	Запорізька	6	Запорізька	6
Запорізька	7	Одеська	6	Одеська	7	Полтавська	7	Полтавська	7
Полтавська	8	Полтавська	8	Полтавська	8	Одеська	8	Одеська	8
Донецька	9	Донецька	9	Донецька	9	Хмельницька	9	Хмельницька	9
Вінницька	10	Хмельницька	10	Хмельницька	10	Донецька	10	Донецька	10
Івано-Франківська	10	Івано-Франківська	11	Чернігівська	11	Чернігівська	11	Чернігівська	11
Хмельницька	12	Житомирська	12	Житомирська	12	Івано-Франківська	12	Івано-Франківська	12
Чернігівська	13	Вінницька	13	Івано-Франківська	13	Житомирська	13	Житомирська	13
Закарпатська	14	Чернігівська	13	Вінницька	14	Тернопільська	14	Вінницька	14
Тернопільська	15	Тернопільська	15	Тернопільська	15	Вінницька	15	Тернопільська	15
Черкаська	16	Закарпатська	16	Кіровоградська	16	Кіровоградська	16	Кіровоградська	16
Миколаївська	17	Кіровоградська	16	Закарпатська	17	Черкаська	17	Черкаська	17
Кіровоградська	18	Черкаська	18	Черкаська	18	Волинська	18	Волинська	18
Сумська	18	Волинська	19	Волинська	19	Закарпатська	19	Рівненська	19
Житомирська	20	Миколаївська	20	Херсонська	20	Миколаївська	20	Миколаївська	20
Волинська	21	Херсонська	20	Миколаївська	21	Херсонська	21	Херсонська	21
Луганська	22	Сумська	22	Луганська	22	Луганська	22	Закарпатська	22
Херсонська	22	Луганська	23	Сумська	22	Сумська	22	Сумська	23
Чернівецька	22	Чернівецька	24	Чернівецька	24	Рівненська	24	Луганська	24
Рівненська	25	Рівненська	25	Рівненська	25	Чернівецька	24	Чернівецька	25

Примітка. Розраховано автором за запропонованою методикою з використанням даних [5] та функції прогнозування.

Таким чином, відповідно до прогнозованого рейтингу регіонів України за інвестиційною привабливістю для розвитку сфери культури на 2019–2023 рр. найбільш інвестиційно привабливими регіонами є м. Київ, Дніпропетровська, Львівська та Харківська області. Найменш інвестиційно привабливими регіонами є Рівненська, Луганська та Чернівецька області.

Висновки та перспективи подальших досліджень. Отже, запропонована методика дозволяє оцінити інвестиційну привабливість для розвитку сфери культури в регіонах України, оцінивши регіон з різних аспектів, які впливають на розвиток сфери культури, а також на прийняття рішення щодо спрямування активів з боку інвестора. Основною перевагою даної методики є її універсальність та легкість для розрахунку. Подальші дослідження повинні бути спрямовані на розробку сценаріїв культурного розвитку для кожного з регіонів з урахуванням результатів рейтингу сформованого за результатами розрахунків за методикою оцінки інвестиційної привабливості країни для розвитку сфери культури.

Список використаної літератури

1. Закон України «Про засади державної регіональної політики». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/156-19/paran6#n14> (дата звернення: 05.05.2020).
2. Джаман, М.О. Теорія економіки регіонів: навч. посібник. К. : ЦУЛ, 2014. 384 с.
3. Коляденко Д.Л. Людський капітал – фактор інституціональної трансформації в АПК. *Ефективна економіка*. URL: <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=5620> (дата звернення: 04.03.2020).
4. Мармоза А.Т. *Теорія статистики*: підручник. 2-ге вид. перероб. та доп. К.: Центр учбової літератури, 2013. 592.
5. Офіційний сайт Державної служби статистики. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (дата звернення: 29.05.2020).