УДК 005.8:355.233:378
https://doi.org/10.32342/3041-2153-2026-2-41-11

А. С. СТАНІШОВСЬКИЙ,
доктор філософії, старший викладач
Центру розвитку навчання та викладання
Українського католицького університету, м. Львів (Україна)
https://orcid.org/0000-0002-4414-0000

Організаційно-управлінська модель реалізації короткострокових освітніх проєктів у закладах вищої освіти

***Цитування**:* Станішовський, А. С. (2026). Організаційно-управлінська модель реалізації короткострокових освітніх проєктів у закладах вищої освіти. *European Vector of Economic Development.* №2(41). С. 146–158. https://doi.org/10.32342/3041-2153-2026-2-41-11

Аналіз підходів до Project Management, Data-Driven Management і Learning Analytics у закладах вищої освіти свідчить, що більшість моделей орієнтовані на довготривалі програми. Вони не враховують специфіку короткострокових інтенсивних проєктів із їхньою високою динамікою та обмеженим часом. Дані середовища LifeSaverSIM під час навчання з Базової загальновійськової підготовки підтвердили неефективність традиційного контролю викладача. Автоматична генерація масивів Learning Analytics (Skill Index, помилки алгоритму MARCH, показники сценаріїв) вимагає постійної інтерпретації, прогнозування ризиків та оперативного коригування навчання. Обсяг і динаміка цифрових даних трансформують діяльність викладача, змушуючи його безперервно аналізувати аналітику для вчасного реагування на відхилення у підготовці студентів.

Особливу увагу приділено розробленню організаційно-управлінської моделі короткострокового освітнього проєкту, у якій викладач розглядається як керівник цього проєкту. Запропонована модель ґрунтується на результатах емпіричного дослідження та передбачає трансформацію традиційної професійної діяльності викладача шляхом інтеграції управлінських функцій планування, організації, цифрового моніторингу, аналізу даних Learning Analytics, прогнозування навчальних ризиків, прийняття управлінських рішень, коригування освітнього процесу та повторного оцінювання результатів.

На відміну від існуючих підходів, у запропонованій моделі цифрова навчальна аналітика використовується не лише як інструмент оцінювання результатів навчання, а як інформаційна основа управління короткостроковим освітнім проєктом. Організаційно-управлінська модель побудована за циклічним принципом і забезпечує безперервний взаємозв'язок між цифровими показниками навчальної діяльності, управлінськими рішеннями викладача та коригуванням індивідуальних освітніх траєкторій студентів, що сприяє підвищенню оперативності управління, ефективності реалізації короткострокових освітніх проєктів і надійності результатів військово-прикладної підготовки у закладах вищої освіти.

Ключові слова: короткострокові освітні проєкти, базова загальновійськова підготовка, військово-прикладна підготовка, управління освітніми проєктами, організаційно-управлінська модель, викладач як керівник освітнього проєкту, Learning Analytics, Data-Driven Management, LifeSaverSIM, заклади вищої освіти

JEL classification: ***M10, I23, H56***

© А. С. Станішовський, 2026.
Creative Commons Attribution license (CC BY 4.0)

An analysis of approaches to Project Management, Data-Driven Management, and Learning Analytics in higher education institutions indicates that most models target long-term programs. They overlook the specifics of short-term intensive projects, which feature high dynamics and limited timeframes. Data from the LifeSaverSIM environment during Basic Military Training confirmed the inefficiency of traditional instructor control. The automatic generation of Learning Analytics datasets (Skill Index, MARCH algorithm errors, scenario metrics) demands continuous interpretation, risk forecasting, and real-time instructional adjustments. The volume and dynamics of digital data transform the instructor's role, requiring them to continuously analyze analytics to respond timely to deviations in student training.

Particular attention is paid to developing an organizational and management model for a short-term educational project, where the instructor is viewed as the project manager. The proposed model is based on empirical research findings and envisions transforming the instructor's traditional professional activity. This transformation is achieved by integrating managerial functions such as planning, organizing, digital monitoring, analyzing Learning Analytics data, forecasting educational risks, making management decisions, adjusting the educational process, and reassessing outcomes.

Unlike existing approaches, the proposed model utilizes digital learning analytics not merely as a tool for evaluating learning outcomes, but as the informational foundation for managing a short-term educational project. The organizational and management model is built on a cyclical principle and ensures a continuous link between digital metrics of learning activity, the instructor's management decisions, and the adjustment of students' individual educational trajectories. This enhances management agility, increases the efficiency of short-term educational projects, and improves the reliability of military-applied training outcomes in higher education institutions.

Keywords: short-term educational projects, basic military training, military-applied training, educational project management, organizational and management model, instructor as an educational project manager, Learning Analytics, Data-Driven Management, LifeSaverSIM, higher education institutions

JEL classification: ***M10, I23, H56***

Постановка проблеми в загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями.

Впровадження базової загальновійськової підготовки у ЗВО та стислі терміни навчання вимагають швидкого формування практичних навичок у студентів. Використання цифрового симулятора *LifeSaverSIM* під час навчання 120 осіб у 2025–2026 рр. дозволило автоматично зібрати масив даних *Learning Analytics* (*Skill Index*, помилки в алгоритмі *MARCH* тощо). Цей обсяг цифрової інформації відкриває нові можливості для управління навчанням, але докорінно змінює вимоги до управлінської діяльності викладача.

Традиційне управління навчанням не встигає аналізувати цифрову аналітику для швидких рішень в інтенсивних освітніх проєктах. Це вимагає трансформації ролі викладача на керівника проєкту, який безперервно оцінює дані *Learning Analytics*, прогнозує ризики та коригує процес. Тому актуальним науковим завданням є створення організаційно-управлінської моделі військово-прикладної підготовки у ЗВО, яка інтегрує навчальну аналітику в єдиний управлінський цикл для підвищення ефективності навчання.

Аналіз останніх досліджень і публікацій, у яких започатковано вирішення досліджуваної проблеми, та виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, котрим присвячується стаття. Проблематика управління освітніми проєктами активно розвивається в сучасній теорії освітнього менеджменту та проєктного управління. У дослідженнях Черненко [1],

Дерев'янка [2], *Revkova* [3] та Гришиної [4] сформовано теоретичні засади *Educational Project Management*, розкрито життєвий цикл освітніх проєктів, принципи планування, організації, моніторингу, управління ресурсами та стратегічного розвитку закладів вищої освіти. Водночас наявні підходи орієнтовані на довготривалі програми, тоді як специфіка короткострокових інтенсивних проєктів, зокрема із військово-прикладної підготовки, досліджена недостатньо. Це стосується управління викладача в цифрових симуляційних середовищах із використанням *Learning Analytics*, де рішення приймаються в реальному часі на основі аналізу великих масивів даних.

Питання адаптації методології проєктного менеджменту до освітньої сфери досліджували *Guraziu* [5], *Even* [6] та *Kuzmenko* [7]. Дослідники обґрунтовують доцільність застосування *Project Management* та *Agile* для планування освітніх проєктів і покращення командної взаємодії. Проте автори фокусуються на загальній адаптації проєктного інструментарію до освітнього середовища. Поза увагою залишається трансформація управління викладача в короткострокових інтенсивних проєктах. Зокрема, не з'ясовано вплив цифрової аналітики на його оперативні функції та прийняття рішень у режимі реального часу.

Окремий напрям досліджень аналізує взаємодію учасників та розподіл функцій у проєктно-орієнтованому навчанні. Зокрема, *Neumann* [8] розробив модель *eduScrum* із ролями *Agile Coach* та *Product Owner* для командної роботи студентів. *Nikitin*а [9] обґрунтувала концепцію розподіленого лідерства для підвищення ефективності управління, а *Hao* [10] визначив роль наставництва й комунікації у практико-орієнтованому навчанні. Ці підходи розвинули організаційні засади проєктного навчання, але зосереджені лише на розподілі ролей. Недослідженою залишається трансформація управління викладача за використання цифрової аналітики. Бракує аналізу того, як педагог одночасно керує короткостроковим проєктом, приймає рішення на основі Learning Analytics та оперативно коригує процес.

Суттєвий вплив на розвиток сучасного освітнього менеджменту має цифрова трансформація. У працях *Shlenova* [11], *Finogeev* [12] та Мокієнка [13] обґрунтовано можливості використання цифрових екосистем, інформаційно-аналітичних систем, *Learning Analytics* і *Data-Driven Management* для підтримки управлінських рішень у закладах вищої освіти. *Kizielewicz* [14] довів доцільність застосування системи *KPI* для оцінювання ефективності проєктного управління, а *Twohig* [15] розкрив роль проєктних офісів та організаційних механізмів підтримки управління університетськими проєктами. Ці дослідження підтверджують, що цифрові дані є ключовим ресурсом сучасного освітнього менеджменту. Проте вони зосереджені на інфраструктурі, інформаційних системах та оцінюванні управління. Недослідженим залишається використання *Learning Analytics* для трансформації діяльності викладача. Потребує обґрунтування те, як цифрова аналітика змінює управлінські функції педагога під час короткострокових проєктів військово-прикладної підготовки, забезпечуючи оперативне прийняття рішень, прогнозування ризиків і коригування навчання.

Аналіз літератури свідчить про розвиток теорії освітнього менеджменту, цифровізації та *Learning Analytics*. Проте більшість праць зосереджена на інструментах управління або технологіях загалом. Малодослідженою залишається трансформація управлінської діяльності викладача за використання цифрової аналітики під час короткострокових інтенсивів. Обґрунтування відповідної організаційно-управлінської моделі, де педагог діє як керівник проєкту на основі *Learning Analytics*, і визначило мету дослідження.

Формулювання цілей статті. Метою статті є теоретичне обґрунтування та розроблення організаційно-управлінської моделі керівництва короткостроковими проєктами військово-прикладної підготовки у ЗВО на основі *Learning Analytics*. Ця модель трансформує діяльність викладача як керівника проєкту, підвищує обґрунтованість його рішень та ефективність інтенсивних освітніх програм.

Виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів.

Розвиток вищої освіти в Україні зумовлює впровадження інтенсивів, як-от «Основи національного спротиву», що вимагають швидкого відпрацювання алгоритмізованих дій у жорстких часових межах. Класичне управління освітніми проєктами (планування, моніторинг, оцінювання) орієнтоване на довготривалі програми з відкладеним прийняттям рішень [1–4]. В інтенсивному форматі такий підхід неефективний, оскільки затримка управлінського кроку призводить до закріплення помилкових навичок і зниження якості підготовки.

Застосування методології *Project Management* в освіті підвищило ефективність планування й контролю проєктів [5–7], проте дослідники зазвичай зосереджуються на ресурсах чи командній взаємодії, ігноруючи специфіку короткострокових інтенсивів з оперативним прийняттям рішень. Водночас розвиток систем *Learning Analytics* докорінно змінив зміст освітнього менеджменту [11–15]. Цифрові симулятори автоматично фіксують темпи формування компетентностей, повторюваність помилок і стабільність алгоритмів, що деталізує процес навчання значно глибше за традиційний контроль.

Тому сутність управління інтенсивами зміщується до безперервного менеджменту процесу формування компетентностей, де викладач аналізує цифрові показники, прогнозує ризики та оперативно коригує навчання, що трансформує його управлінську діяльність. Для перевірки цих положень проведено емпіричне дослідження військово-прикладної підготовки у симуляторі *LifeSaverSIM*. Завдяки системному підходу проєкт розглянуто як цілісну систему, а застосування методів *Learning Analytics*, моделювання, спостереження та порівняльного аналізу дозволило обґрунтувати авторську організаційно-управлінську модель.

Для обґрунтування моделі у 2025/2026 навчальному році проведено емпіричне дослідження за участю 120 студентів ЗВО, які вивчали тактичну медицину на інтенсиві з «Базової загальновійськової підготовки» через симулятор *LifeSaverSIM*. Метою роботи було визначення особливостей прийняття рішень викладачем в умовах безперервного потоку даних.

На відміну від традиційного контролю, симулятор автоматично фіксує результати після кожного сценарію, що дозволило в реальному часі аналізувати рівень навичок (*Skill Index*), тривалість і кількість місій, процедурні помилки, порушення алгоритму *MARCH*, повторні спроби та загальну активність студентів.

На першому етапі дослідження здійснювався збір даних симулятора, на другому – їх порівняльний аналіз для виявлення тенденцій формування навичок і порушень медичних алгоритмів, а на третьому – оцінювався вплив аналітики на рішення викладача. Емпірично доведено, що метрики *LifeSaverSIM* відображають динаміку навчання в реальному часі: у 120 студентів деструктивні помилки найчастіше виникали на етапах *MARCH* щодо дихальних шляхів та масивної кровотечі. При цьому 38% осіб повторювали помилки у кількох сценаріях, що вказувало на ризик закріплення хибних дій і зумовило рішення про індивідуальні повторні спроби. Узагальнення цих критичних показників стало інформаційним фундаментом авторської організаційно-управлінської моделі (табл. 1).

Таблиця 1

Показники *Learning Analytics*, що використовувалися для прийняття управлінських рішень*

Показник *LifeSaverSIM*	**Управлінське значення**	**Управлінське рішення**
Skill Index	Рівень сформованості практичних компетентностей	Перехід до наступного модуля або повторне відпрацювання
Процедурні помилки	Якість виконання алгоритмів	Коригування змісту практичних занять
Помилки *MARCH*	Критичні відхилення від алгоритму	Індивідуальне відпрацювання алгоритму
Час виконання сценарію	Темп виконання практичних дій	Зміна інтенсивності навчання
Повторні спроби	Стабільність сформованих навичок	Повторне проходження сценарію
Навчальна активність	Залученість студента	Додатковий супровід і мотиваційні заходи

**Джерело: складено автором*

Аналіз результатів емпіричного дослідження засвідчив, що симулятор *LifeSaverSIM* змінює логіку менеджменту інтенсивів, забезпечуючи перехід від традиційного відкладеного оцінювання до проактивного управління на основі безперервного потоку даних *Learning Analytics* [11–14]. Такий підхід відповідає концепції *Data-Driven Management*, де рішення ґрунтуються на аналізі об'єктивних метрик, а не лише на суб'єктивному досвіді. При цьому найбільшу управлінську цінність має комплексне використання даних: інтегральний *Skill Index* без урахування процедурних помилок, порушень алгоритму *MARCH*, хронометражу та повторних спроб не дозволяє об'єктивно оцінити причини труднощів студентів, тоді як системний аналіз цих показників визначає критичність відхилень для вибору оптимального управлінського реагування.

Прогнозування навчальних ризиків є критичним для менеджменту інтенсивів, оскільки систематичні помилки, стагнація *Skill Index*, затягування часу чи надмірні спроби сигналізують про ризик закріплення хибних навичок. Очікування фіналу модуля в таких умовах неефективне через накопичення відхилень, що вимагає прийняття управлінських рішень безпосередньо під час навчання. Виявлені цифрові метрики визначають конкретні напрями оперативної корекції: призначення повторних спроб, зміну послідовності вправ, індивідуальний супровід, цільове відпрацювання елементів *MARCH* або регулювання інтенсивності курсу. У такий спосіб показники *Learning Analytics* трансформуються з інструмента оцінювання в інструмент управління короткостроковим проєктом.

Аналіз показує, що діяльність викладача набуває нових функцій: окрім традиційного планування та оцінювання, він прогнозує ризики, аналізує цифрові дані й оперативно реагує на них. Педагог фактично стає керівником короткострокового освітнього проєкту, що забезпечує безперервний менеджмент формування навичок студентів на основі *Learning Analytics*. Узагальнення цих результатів дозволило сформувати концептуальну основу авторської організаційно-управлінської моделі, яка визначає послідовність дій викладача та інтегрує цифрову аналітику в єдиний управлінський цикл інтенсиву (рис. 1).

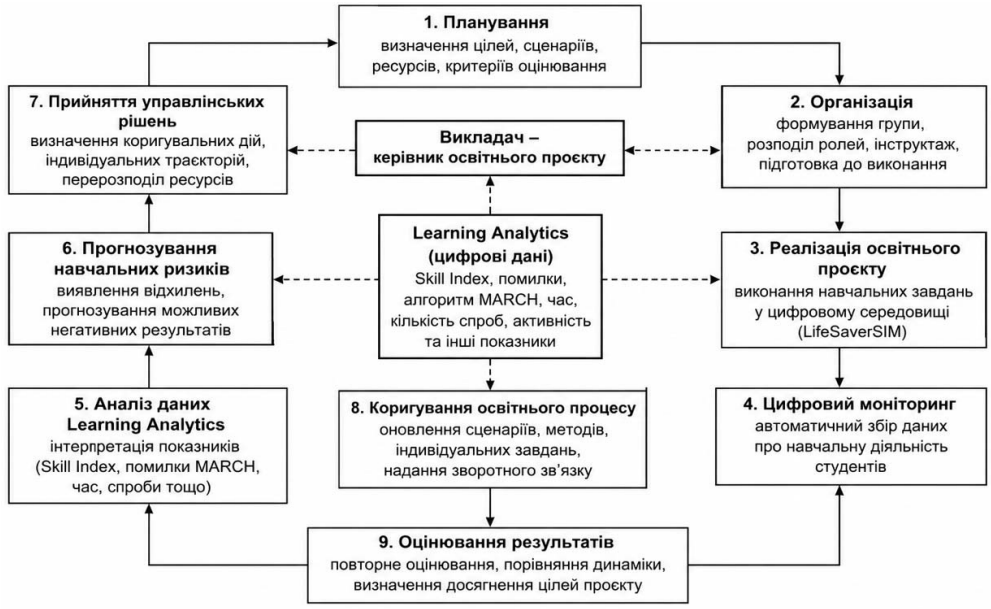


Рис. 1. Організаційно-управлінська модель реалізації короткострокових освітніх проєктів на основі *Learning Analytics*

Запропонована модель відображає послідовність процесів на основі цифрової аналітики, де, на відміну від традиційного управління за жорстким календарним планом, рішення приймаються відповідно до поточної динаміки показників середовища *LifeSaverSIM*. Початковим етапом є

планування інтенсиву, у межах якого викладач визначає цілі, структуру практики, послідовність сценаріїв, критерії оцінювання та перелік метрик для моніторингу. Такий підхід повністю відповідає принципам *Project Management*, згідно з якими етап планування визначає подальшу результативність реалізації всього проєкту [5–7].

Наступним етапом є організація практики студентів у симуляторі *LifeSaverSIM*, під час якої система автоматично формує показники *Learning Analytics*, забезпечуючи безперервний моніторинг і постійне оновлення інформації про хід формування компетентностей. На основі цих даних реалізується ключовий елемент моделі – аналітична інтерпретація, у межах якої викладач аналізує взаємозв'язок між *Skill Index*, процедурними помилками, порушеннями алгоритму *MARCH* та хронометражем. Такий комплексний аналіз дозволяє визначити тенденції навчання, виявити деструктивні помилки та спрогнозувати ризики їх накопичення, що повністю узгоджується з концепцією *Learning Analytics* щодо використання цифрових даних для підтримки управлінських рішень [11–13].

Наступним етапом є прийняття управлінських рішень, де, на відміну від моделей із відкладеним коригуванням, передбачено оперативне реагування на поточний моніторинг: залежно від характеру відхилень викладач призначає повторні спроби, індивідуальний супровід або змінює послідовність практики. Завершується етап оцінюванням результативності прийнятих рішень через повторний цифровий моніторинг, за результатами якого управлінський цикл за потреби повторюється. Така схема забезпечує замкнений цикл менеджменту інтенсиву, де цифрова аналітика виступає головним ресурсом управління як під час тренажерної підготовки, так і під час практичних занять на місцевості, що підвищує оперативність реагування й гарантує ефективне формування навичок (табл.2).

Таблиця 2

Управлінські функції викладача як керівника короткострокового освітнього проекту

Функція управління	Зміст діяльності викладача	Інформаційна основа
Планування	Визначення цілей, модулів, сценаріїв	Освітня програма, результати попередніх циклів
Організація	Проведення симуляцій, координація навчання	План проєкту
Моніторинг	Контроль виконання сценаріїв	Дані L*ifeSaverSIM*
Аналіз	Інтерпретація показників Learning Analytics	*Skill Index, MARCH, Error Rate, Time*
Прогнозування	Виявлення ризиків	Динаміка показників
Управлінське рішення	Вибір способу коригування	Комплексний аналіз даних
Коригування	Зміна траєкторії навчання	Результати аналізу
Повторне оцінювання	Перевірка ефективності втручання	Повторний цифровий моніторинг

Запропонована модель відрізняється від традиційної переходом від відкладеного контролю до безперервного аналізу й оперативної корекції навчання. Емпірично доведено, що метрики *LifeSaverSIM* є інформаційною

основою управління інтенсивом, а не лише засобом оцінювання. Це дозволяє викладачу обґрунтовано трансформувати освітній процес безпосередньо під час занять, що мінімізує ризики закріплення помилкових алгоритмів при відпрацюванні практичних дій.

Особливістю моделі є інтеграція функцій менеджменту з інструментами *Learning Analytics* та *Data-Driven Management*: класичні планування, організація, контроль і коригування [1–7] тут утворюють єдиний безперервний цикл, де кожне рішення базується на попередньому моніторингу [11–15]. Це суттєво уточнює роль викладача в інтенсивних освітніх проєктах. На відміну від підходів, де цифрові технології є лише засобом підтримки навчання [11–13], доведено, що аналітика змінює сам характер управлінської діяльності, трансформуючи педагога на керівника проєкту, який забезпечує планування, аналіз метрик, прогнозування ризиків та оперативне коригування процесу підготовки.

Поєднання *Learning Analytics* із підходами *Project Management* забезпечує перехід від інтуїтивного менеджменту до управління на основі даних, що підвищує оперативність рішень та оптимізує формування компетентностей. Отримані результати узгоджуються із засадами *Educational Project Management* [1–4] та висновками *Guraziu, Even* [6] і *Kuzmenko* [7] щодо доцільності використання проєктних інструментів в освіті. Проте, на відміну від праць про планування довготривалих програм, це дослідження доводить, що для короткострокових військово-прикладних інтенсивів класичного менеджменту недостатньо. Його ефективність і гнучка адаптація до результатів студентів досягаються лише за умови інтеграції цифрової аналітики в усі функції управління, де визначальним чинником стає своєчасність прийняття рішень.

Порівняння результатів із працями *Neumann, Nikitina* [9] та *Hao* [10] доводить, що розвиток проєктного навчання розширює функції викладача: якщо ці автори акцентують на координації та наставництві, то використання цифрових симуляцій зумовлює появу нової функції – безперервного аналізу даних та прийняття рішень на їхній основі. Це узгоджується з концепціями *Learning Analytics* і *Data-Driven Management* [11–15] та висновками *Shlenova, Finogeev* [12] і Мокієнка [13] щодо розширення інформаційних можливостей менеджменту. Проте запропонована модель відрізняється тим, що цифрові метрики виступають фундаментом усього управлінського циклу інтенсиву, а не лише інструментом оцінювання, що розширює практичне застосування *Data-Driven* підходу у сфері військово-прикладної підготовки.

Отже, результати дослідження доводять, що цифрова аналітика трансформує не лише оцінювання, а й менеджмент інтенсивних освітніх проєктів. Наукова новизна підходу полягає в трактуванні викладача як керівника короткострокового проєкту, що здійснює повний управлінський цикл — від планування до аналізу метрик, прогнозування ризиків та оцінювання рішень. Інтеграція Learning Analytics в усі функції менеджменту забезпечує адаптивність навчання та підвищує ефективність формування навичок в умовах військово-прикладної підготовки.

Висновки. Впровадження інтенсивів військово-прикладної підготовки у ЗВО вимагає перегляду традиційного менеджменту навчання на користь

поточного аналізу цифрових метрик симуляторів, що безперервно фіксують динаміку формування навичок студентів. Емпіричне дослідження 2025–2026 рр. (120 студентів, симулятор *LifeSaverSIM*) підтвердило, що дані *Learning Analytics* (*Skill Index*, помилки в алгоритмі *MARCH*, хронометраж, повторні спроби) є інформаційним фундаментом проактивного управління, який дозволяє вчасно виявляти ризики та коригувати навчання. Головним науковим результатом роботи є організаційно-управлінська модель, яка інтегрує принципи *Project Management, Learning Analytics* та *Data-Driven Management* у замкнений управлінський цикл від планування до повторного оцінювання результатів.

Обґрунтовано організаційно-управлінську модель військово-прикладної підготовки, де викладач діє як керівник інтенсиву, а метрики *Learning Analytics* виступають інформаційною основою для безперервного прийняття рішень у замкненому управлінському циклі. На відміну від традиційного підходу з періодичним контролем, модель забезпечує проактивний менеджмент на основі системного аналізу цифрових даних у режимі реального часу.

Результати дослідження інтегровано у процес базової загальновійськової підготовки та інших інтенсивів із використанням симулятора *LifeSaverSIM*. Застосування підходу підвищує оперативність рішень, дозволяє вчасно коригувати індивідуальні траєкторії студентів та оптимізує формування практичних компетентностей.

Подальші розвідки спрямовано на розроблення інтелектуальних систем підтримки прийняття рішень на основі штучного інтелекту, розширення індикаторів *Learning Analytics* та перевірку ефективності моделі під час реалізації інших короткострокових проєктів у ЗВО.

Декларація використання штучного інтелекту. *У підготовці статті використано ChatGPT (OpenAI) для мовного редагування, структурного опрацювання авторських тез, допомогу в оформленні таблиць, формулювання альтернативних способів викладу. Концепція, її змістова оцінка, добір і перевірка джерел, інтерпретація та остаточна редактура належать автору.*

Список використаних джерел

1. Черненко О. Науково-практичні засади управління освітніми проєктами у вищій школі. Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології. 2023. № 7(131). С. 99–108. https://doi.org/10.24139/2312-5993/2023.07/099-1082

2. Дерев'янко Д. Управління проєктами, спрямованими на особистісний розвиток учнів закладів загальної середньої освіти. Вісник Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького. Серія «Педагогічні науки». 2025. № 1. С. 138–142. https://doi.org/10.31651/2524-2660-2025-1-138-142

3. Revkova E., Sokolova Y. Adaptive Development of Higher Education Based on the Project-Oriented Approach // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Vol. 6, No. 4 (S1). P. 230–236. https://doi.org/10.5901/mjss.2015.v6n4s1p230

4. Гришина Ю. М., Пижова М. О. Управління закладом вищої освіти: пошук ефективної моделі // Економіка і регіон. 2022. № 2 (85). https://doi.org/10.26906/EiR.2022.2(85).2623

5. Guraziu E. The Model of Project Management as a Sustainable Pedagogical Device: Case Study Research in the Tertiary Education Environment // Sustainability. 2023. Vol. 15, No. 14. Article 11442. https://doi.org/10.3390/su151411442

6. Even A. M. Project Management and Education: Improving Learning and Student Success // International Journal of Curriculum Development and Learning Measurement. 2024. Vol. 5, No. 1. https://doi.org/10.4018/IJCDLM.353926

7. Kuzmenko N., Kichuk Y., Lesina T., Levytska L., Kostrytsia N., Mazur N. Management of Educational Projects on the Example of Accreditation of Educational Programs // Journal of Curriculum and Teaching. 2022. Vol. 11, No. 1. P. 264–272. https://doi.org/10.5430/jct.v11n1p264

8. Neumann M., Baumann L. Agile Methods in Higher Education: Adapting and Using eduScrum with Real World Projects. 2021. 8 p. https://doi.org/10.48550/arXiv.2106.12166

9. Nikitina E., Borisova M. M., Kudryashov A. V., Begunova E., Banzragch B. Educational Project Management and Competitive Advantages of Educational Programs // SHS Web of Conferences. 2020. Vol. 79. Article 02017. https://doi.org/10.1051/shsconf/20207902017

10. Moo K. H. The Implementation Structure of Work-Based Learning (WBL) in Malaysia: The Perspective of Industry // IIUM Journal of Educational Studies. 2024. Vol. 12, No. 2. P. 3–20. https://doi.org/10.31436/ijes.v12i2.472

11. Shlenova M., Dovzhenko T., Grechanyk O. Systemic Approaches to Managing Educational Quality in Contemporary Higher Education // Економіка та суспільство. 2025. Вип. 74. https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-74-27

12. Finogeev A., Kravets A., Deev M., Bershadsky A., Gamidullaeva L. Life-Cycle Management of Educational Programs and Resources in a Smart Learning Environment // Smart Learning Environments. 2018. Vol. 5. Article 9. https://doi.org/10.1186/s40561-018-0055-0

13. Мокієнко Ю. М., Морозова Г. С. Сучасні моделі і методи управління проєктами у закладах вищої освіти // Управління розвитком складних систем. 2023. № 56. С. 105–115. https://doi.org/10.32347/2412-9933.2023.56.105-115

14. Kizielewicz J., Winiarska M., Skrzeszewska K., Szelągowska-Rudzka K. Efficiency of Project Management in Higher Education Establishments on the Example of Gdynia Maritime University. Management. 2022. Vol. 26, No. 1. https://doi.org/10.2478/manment-2019-0089

15. Twohig R., Leahy E., Wallace D., Saint-Fleur L. Features of Research Project Management in European Higher Education Institutes // Perspectives: Policy and Practice in Higher Education. 2023. Vol. 27, No. 2. P. 68–78. https://doi.org/10.1080/13603108.2022.2163318

References

1. Chernenko, O. (2023). *Naukovo-praktychni zasady upravlinnia osvitnimy proiektamy u vyshchii shkoli* [Scientific and Practical Principles of Educational Project Management in Higher Education]. Pedahohichni nauky: teoriia, istoriia,

innovatsiini tekhnolohii [Pedagogical Sciences: Theory, History, Innovative Technologies], no. 7 (131), pp. 99–108. https://doi.org/10.24139/2312-5993/2023.07/099-108 (In Ukrainian)

2. Derevianko, D. (2025). *Upravlinnia proiektamy, spriamovanymy na osobystisnyi rozvytok uchniv zakladiv zahalnoi serednoi osvity* [Management of Projects Aimed at the Personal Development of Students of General Secondary Education Institutions]. Visnyk Cherkaskoho natsionalnoho universytetu imeni Bohdana Khmelnytskoho. Seriia «Pedahohichni nauky» [Bulletin of Bohdan Khmelnytsky National University of Cherkasy. Series: Pedagogical Sciences], no. 1, pp. 138–142. https://doi.org/10.31651/2524-2660-2025-1-138-142 (In Ukrainian).

3. Revkova, E., & Sokolova, Y. (2015). Adaptive Development of Higher Education Based on the Project-Oriented Approach. Mediterranean Journal of Social Sciences, vol. 6, no. 4(S1), pp. 230–236. https://doi.org/10.5901/mjss.2015.v6n4s1p230

4. Hryshyna, Yu. M., & Pyzhova, M. O. (2022). *Upravlinnia zakladom vyshchoi osvity: poshuk efektyvnoi modeli* [Management of a Higher Education Institution: Search for an Effective Model]. Ekonomika i rehion [Economy and Region], no. 2(85). https://doi.org/10.26906/EiR.2022.2(85).2623 (In Ukrainian)

5. Guraziu, E. (2023). The Model of Project Management as a Sustainable Pedagogical Device: Case Study Research in the Tertiary Education Environment. Sustainability, vol. 15, no. 14, Article 11442. https://doi.org/10.3390/su151411442

6. Even, A. M. (2024). Project Management and Education: Improving Learning and Student Success. International Journal of Curriculum Development and Learning Measurement, vol. 5, no. 1. https://doi.org/10.4018/IJCDLM.353926

7. Kuzmenko, N., Kichuk, Y., Lesina, T., Levytska, L., Kostrytsia, N., & Mazur, N. (2022). Management of Educational Projects on the Example of Accreditation of Educational Programs. Journal of Curriculum and Teaching, vol. 11, no. 1, pp. 264–272. https://doi.org/10.5430/jct.v11n1p264

8. Neumann, M., & Baumann, L. (2021). Agile Methods in Higher Education: Adapting and Using eduScrum with Real World Projects. 8 p. https://doi.org/10.48550/arXiv.2106.12166

9. Nikitina, E., Borisova, M. M., Kudryashov, A. V., Begunova, E., & Banzragch, B. (2020). Educational Project Management and Competitive Advantages of Educational Programs. SHS Web of Conferences, vol. 79, Article 02017. https://doi.org/10.1051/shsconf/20207902017

10. Moo, K. H. (2024). The Implementation Structure of Work-Based Learning (WBL) in Malaysia: The Perspective of Industry. IIUM Journal of Educational Studies, vol. 12, no. 2, pp. 3–20. https://doi.org/10.31436/ijes.v12i2.472

11. Shlenova, M., Dovzhenko, T., & Grechanyk, O. (2025). Systemic Approaches to Managing Educational Quality in Contemporary Higher Education. Ekonomika ta suspilstvo [Economy and Society], issue 74. https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-74-27

12. Finogeev, A., Kravets, A., Deev, M., Bershadsky, A., & Gamidullaeva, L. (2018). Life-cycle Management of Educational Programs and Resources in a Smart Learning Environment. Smart Learning Environments, vol. 5, Article 9. https://doi.org/10.1186/s40561-018-0055-0

13. Mokiienko, Yu. M., & Morozova, H. S. (2023). *Suchasni modeli i metody upravlinnia proiektamy u zakladakh vyshchoi osvity* [Modern Models and Methods of Project Management in Higher Education Institutions]. Upravlinnia rozvytkom skladnykh system [Development Management of Complex Systems], no. 56, pp. 105–115. https://doi.org/10.32347/2412-9933.2023.56.105-115 (In Ukrainian)

14. Kizielewicz, J., Winiarska, M., Skrzeszewska, K., & Szelągowska-Rudzka, K. (2022). Efficiency of Project Management in Higher Education Establishments on the Example of Gdynia Maritime University. Management, vol. 26, no. 1. https://doi.org/10.2478/manment-2019-0089

15. Twohig, R., Leahy, E., Wallace, D., & Saint-Fleur, L. (2023). Features of Research Project Management in European Higher Education Institutes. Perspectives: Policy and Practice in Higher Education, vol. 27, no. 2, pp. 68–78. https://doi.org/10.1080/13603108.2022.2163318

Organizational and Management Model for Implementing Short-Term Educational Projects in Higher Education Institutions

Artur S. Stanishovskyi, Ukrainian Catholic University, Lviv (Ukraine).
E-mail: artur.stanishovskyi@ucu.edu.ua

https://doi.org/10.32342/3041-2153-2026-2-41-11

Keywords: short-term educational projects, basic military training, military-applied training, educational project management, organizational and management model, instructor as an educational project manager, Learning Analytics, Data-Driven Management, LifeSaverSIM, higher education institutions

JEL classification: ***M10, I23, H56***

An analysis of approaches to Project Management, Data-Driven Management, and Learning Analytics in higher education institutions indicates that most models target long-term programs. They overlook the specifics of short-term intensive projects, which feature high dynamics and limited timeframes. Data from the LifeSaverSIM environment during Basic Military Training confirmed the inefficiency of traditional instructor control. The automatic generation of Learning Analytics datasets (Skill Index, MARCH algorithm errors, scenario metrics) demands continuous interpretation, risk forecasting, and real-time instructional adjustments. The volume and dynamics of digital data transform the instructor's role, requiring them to continuously analyze analytics to respond timely to deviations in student training.

Particular attention is paid to developing an organizational and management model for a short-term educational project, where the instructor is viewed as the project manager. The proposed model is based on empirical research findings and envisions transforming the instructor's traditional professional activity. This transformation is achieved by integrating managerial functions such as planning, organizing, digital monitoring, analyzing Learning Analytics data, forecasting educational risks, making management decisions, adjusting the educational process, and reassessing outcomes.

Unlike existing approaches, the proposed model utilizes digital learning analytics not merely as a tool for evaluating learning outcomes, but as the informational foundation for managing a short-term educational project. The organizational and management model is built on a cyclical principle and ensures a continuous link between digital metrics of learning

activity, the instructor's management decisions, and the adjustment of students' individual educational trajectories. This enhances management agility, increases the efficiency of short-term educational projects, and improves the reliability of military-applied training outcomes in higher education institutions.

Дата надходження до редакції / Submitted: 23.07.26
Дата прийняття до публікації / Accepted: 15.09.26
Дата публікації / Published: 10.11.26